



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK ES

9 de marzo de 2009

Dirigida a la Excelentísima Señora Dña. Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo

Referencia: Consejo EPSCO 9-10 marzo 2009

Las personas y el respeto al modelo social europeo deben ir en primer lugar

Excelentísima Señora Ministra:

El Paquete de Recuperación Económica aprobado por el Consejo de diciembre acordó que la justicia social y la solidaridad deben ser pilares horizontales, y que las personas tienen que estar en primer lugar. Sin embargo, no es evidente que ésta sea la preocupación central, ni que la Unión Europea tenga soluciones diferentes que proponer. La UE corre el riesgo de perder el contacto con el espíritu y los tiempos que corren. Desde el punto de vista de las bases populares, nuestros miembros no aceptan que millones de euros de los contribuyentes se estén pagando para salvar a los bancos, las pagas de los directores y a las empresas que están en apuros, mientras que la gente corriente paga por la crisis con sus puestos de trabajo, sus hogares, su ahorro, el aumento de la deuda y la inseguridad.

Nuestros miembros no entienden por qué las soluciones que se proponen dependen en exceso de quienes han contribuido a la situación actual, un modelo de crecimiento y de empleo que confía en el poder del mercado para llegar a la cohesión social, pero que no ha logrado reducir los niveles generales de pobreza y desigualdad, incluso en tiempos de prosperidad. Nuestros miembros quieren un nuevo debate, con nuevas soluciones, que respondan a las necesidades inmediatas a corto plazo y a largo plazo.

Las preocupaciones a corto plazo de los miembros de EAPN

1. Defensa de las ONG y promoción de los servicios de partenariado

Nuestros miembros se ven afectados a diario por los resultados de la crisis. Las redes que forman la EAPN informan sobre el aumento de la demanda de sus servicios de apoyo directo a las personas de bajos ingresos que surgen del impacto de la crisis. Las ONG y el sector de servicios **ya son los primeros que se recortan**, como pago por el déficit público dedicado a cubrir el rescate de los bancos y de las empresas en apuros. Si los Fondos Estructurales se van a usar para proporcionar un mejor apoyo a las personas amenazadas por la crisis, será fundamental que se garantice que las organizaciones no gubernamentales puedan acceder a dichos fondos. Los miembros de EAPN tampoco entendemos por qué, en muchos países, **los debates sobre la crisis se llevan a cabo a puerta cerrada, sin la participación de la sociedad civil** y de aquellas organizaciones que realmente están ayudando a quienes lo necesitan. Este enfoque es sólo para añadir la sensación de inseguridad, la impotencia y la tensión social.

Lo que queremos

- Fortalecimiento de la financiación a las ONG a nivel nacional y comunitario, para prestar servicios vitales y defender los intereses de las personas, en primer lugar.
- Orientación específica, simplificación y delimitación de los Fondos Estructurales para permitir que las ONG puedan acceder a esos fondos.
- Poner a las ONG sociales y a las personas en situación de pobreza en pie de igualdad con respecto a los debates actuales y las decisiones sobre la crisis, si se quiere reestablecer la confianza en las instituciones.

2. Refuerzo de la función estabilizadora de la protección social, garantizando rentas mínimas adecuadas

En el Paquete de Recuperación Económica se ha reconocido el "papel productivo de la protección social", así como su función de estabilizador automático, por parte del EMCO y el CPE. Sin embargo, la UE parece estar enviando mensajes contradictorios. La estrategia de Lisboa sigue insistiendo en una reducción a largo plazo del déficit público, en línea con el Pacto de Estabilidad. Incluso, en el marco del Paquete de Recuperación, se considera a la inversión social como una expansión temporal del déficit. En la evaluación de EAPN de los Programas Nacionales de Reforma de 2008¹ y en los últimos comentarios de nuestros miembros, resulta evidente que **ya se está reduciendo el gasto en protección social**, socavando los niveles reales de las prestaciones, así como la financiación a largo plazo de los principales servicios sociales. Los miembros de EAPN ya destacan recortes en las rentas mínimas y los niveles de las pensiones, restricciones en la elegibilidad y la duración de las prestaciones, y el aumento de la condicionalidad para "incentivar" a la gente hacia el mercado de trabajo. Esto está minando el apoyo hacia soluciones dentro de la Inclusión Activa,² dado que la mayoría de los niveles de protección ya están por debajo de la línea de pobreza, y hay pocos nuevos puestos de trabajo a los que recurrir.

Lo que queremos

- Un compromiso explícito de fortalecer los sistemas de protección social, apoyado por las directrices macroeconómicas.
- Orientación a los Estados Miembros para que aseguren que tanto las rentas mínimas y otras prestaciones, como las pensiones se aumenten a niveles tales que saquen a las personas por encima de la línea de pobreza, ofreciendo un estímulo económico al consumo.
- Rechazo de los enfoques punitivos de la "activación" y fortalecimiento de enfoques integrados para la inclusión activa, implementando la aprobación por parte del EPSCO de la Recomendación sobre Inclusión Activa.

¹ EAPN 2008 Social Inclusion Scoreboard Report "Will the Economic Crisis lead to the stronger social pillar in Lisbon", February 2009.

² Los enfoques integrados implican 3 niveles: 1) garantizar una renta mínima adecuada, 2) garantizar el acceso a servicios asequibles y de calidad, y 3) garantizar el acceso a un empleo de calidad.



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK ES

3. Defensa de la protección del empleo y del acceso a empleos de calidad

Existen crecientes pruebas de que, en muchos países, las empresas están aprovechando la oportunidad de la crisis para llevar a cabo una reestructuración radical, no siempre debido a la crisis. En la mayoría de los empleos precarios, principalmente las mujeres, los jóvenes y los trabajadores de más edad, los migrantes y las minorías étnicas son las primeras personas en perder sus puestos de trabajo, o en verse presionadas para aceptar el trabajo a tiempo parcial, excedencias o vacaciones forzadas no remuneradas, o para aceptar recortes en los niveles salariales. La *flexiguridad* no debe facilitar que los empleadores contraten, despidan y reduzcan los derechos laborales, sino permitir el empleo sostenible, con salarios establecidos en función de una vida digna. Se debe reforzar, no menoscabar, la parte de **seguridad** de la *flexiguridad*. Tiene que haber una respuesta realista a la crisis, reconociendo que las estrategias de *flexiguridad* no pueden funcionar en un contexto de escasez de empleo y de crisis económica, ni teniendo un exceso de confianza en medidas del lado de la oferta (la formación de las personas cuando se carece de empleos de calidad), los mecanismos de mercado y la activación rápida. Las respuestas políticas para salvaguardar los puestos de trabajo deben proteger la sostenibilidad financiera a largo plazo de los sistemas de protección social y ser respetuosas del principio de solidaridad del Modelo Social Europeo. Además, resultan fundamentales para evitar una competencia entre los "nuevos pobres" (aquellos que han perdido su puesto de trabajo a consecuencia de la crisis) y los "viejos" (en particular los desempleados de larga duración, beneficiarios de rentas mínimas). No se deben abandonar los compromisos de garantizar el acceso a un mercado de trabajo inclusivo.

Lo que queremos:

- La defensa de la protección del empleo y de la calidad de los puestos de trabajo, con un salario digno como principal vía para contrarrestar las dificultades, así como para apoyar el consumo de cara a una recuperación sostenible.
- Refuerzo de las estrategias de *flexiguridad*, no para socavar los derechos laborales, sino para reforzar el pilar de la seguridad.
- Focalización de los subsidios del gobierno para asegurar que lleguen efectivamente a los trabajadores, protejan los puestos de trabajo y garanticen la sostenibilidad a largo plazo de los sistemas de protección social.

4. Invertir en nuevos empleos sociales, a la vez que verdes: el apoyo a la economía social

En el Paquete de Recuperación se hace un fuerte énfasis en la posibilidad de utilizar la inversión pública para fortalecer la innovación: nuevos servicios y productos, en particular, para un crecimiento inteligente y ecológico. Pero una inversión semejante debe realizarse en el desarrollo de servicios que respondan a las necesidades sociales (especialmente en materia de vivienda, salud, educación, cuidado de los niños y de larga duración), en garantizar que estos nuevos puestos de trabajo social y verde son ocupados por personas que actualmente están excluidas del mercado laboral. Las iniciativas de economía social, en particular las **Empresas Sociales de Inserción Laboral** (Work Integration Social



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK ES

Enterprises, WISE) han comprobado el éxito de sus instrumentos para el apoyo de los grupos excluidos del trabajo, en particular en las áreas de los nuevos servicios sociales y sostenibles y aquellos con necesidad urgente de apoyo. Se debe fomentar una mejor comprensión del potencial innovador del FSE en la prestación de servicios sociales (servicios comunitarios, de atención) y su papel en la integración en el mercado laboral, así como el fortalecimiento del uso de los fondos FEDER para la infraestructura de servicios sociales.

Lo que queremos

- Apoyo a la inversión pública en el área social, así como en empleos verdes.
- Apoyo presupuestario y legislativo a las iniciativas de economía social para garantizar el acceso de grupos excluidos.
- Consolidación de la función del FSE en la prestación tanto de servicios sociales y verdes, como en la infraestructura de servicios de integración social.

Sin embargo, una respuesta global a la crisis exige más que eso. Los miembros de EAPN destacamos la necesidad de contar con una nueva visión respecto a las soluciones a largo plazo:

1. Restaurar la confianza del público en el papel que tienen los gobiernos en la defensa del interés público: la UE debe salirse de los peligros de un mercado crecientemente desregulado, para restablecer el papel importante del gobierno en la defensa del bien público y del interés general, promoviendo un nuevo equilibrio entre el Estado y el mercado.

2. Desarrollar un nuevo modelo económico y social sostenible, que sea capaz de reducir la pobreza y la desigualdad y forjar la cohesión social. Las discusiones sobre qué hacer después de 2010 tienen que centrarse en esto. Una estrategia de lucha contra la pobreza y la inclusión social de la UE, muy visible y eficaz, tiene que ser prioritaria, contando con el apoyo de un método abierto de coordinación reforzado en materia de protección social e inclusión social.

3. Invertir en servicios universales y en sistemas de protección social integrados: el acceso a la salud universal, educación, vivienda, servicios de apoyo al empleo y sociales constituyen el fundamento del Modelo Social Europeo y proporcionan una red esencial de seguridad y una fuerza estabilizadora. Pero son más que esto. La inversión en estos servicios permite disponer de nuevos puestos de trabajo y crea un trampolín para la inclusión. Los beneficios en términos de una mejor salud y bienestar para todos, incluidos los niños, al romperse los patrones de transmisión intergeneracional de la pobreza, son un elemento vital para una oferta sostenible y una sociedad cohesionada que pueda restablecer la confianza social.

4. Reducir activamente la desigualdad y promover la redistribución de la riqueza: la acumulación de riqueza excesiva como la norma, el aumento de las diferencias entre lo que se paga a los directivos y a los trabajadores, la evasión fiscal por parte de las empresas y los ricos, tienen que ser una cosa del pasado. La UE debe dirigir con eficaces mecanismos de



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK ES

redistribución para reducir la brecha entre ricos y pobres, y usar la riqueza generada para proporcionar una financiación sostenible para los servicios universales y la infraestructura.

5. Empezar ahora a incorporar la democracia participativa: La crisis actual es un reflejo del fracaso de la desregulación de los sistemas financieros y de un modelo económico redundante al servicio de la generación de riqueza para unos pocos. Por lo tanto, representa un fracaso de nuestras instituciones democráticas con respecto a garantizar que nadie se quede atrás. Cualquier nuevo plan debe incluir un compromiso para una nueva forma de trabajar, basándose en la democracia participativa, como se confirma en el nuevo Tratado de Reforma. Esto significa integrar los métodos participativos implicando una amplia participación de los interesados en todos los debates sobre el futuro de la UE tras la crisis.

Esperamos que se tengan en cuenta nuestras observaciones, en sus consideraciones en el próximo Consejo del EPSCO. Esperamos que nuestras opiniones puedan contribuir a las propuestas para hacer frente a la crisis económica y puedan ser tenidas en cuenta en la aplicación de la Estrategia de Lisboa y del Método Abierto de Coordinación en materia de protección social, así como en el seguimiento de los compromisos contraídos en la Recomendación sobre Inclusión Activa. Contamos con su invitación a participar en un diálogo real con las ONG sociales y con las personas en situación de pobreza, acerca del futuro de nuestra Unión Europea.

Le saluda atentamente,

CARLOS SUSIAS RODADO

Presidente

EAPN ESPAÑA