

15° INFORME

2025

EL ESTADO DE LA POBREZA



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK ES

ASTURIAS

European Anti-Poverty Network (EAPN) es una Plataforma Europea de Entidades Sociales que trabajan y luchan contra la Pobreza y la Exclusión Social en los países miembros de la Unión Europea. La EAPN busca permitir que aquellas personas que sufren la pobreza y la exclusión social puedan ejercer sus derechos y deberes, así como romper con su aislamiento y situación, y tiene como objetivo principal situar ambas cuestiones en el centro de los debates políticos de la Unión Europea.

En España, la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español (EAPN-ES) es una organización horizontal, plural e independiente que trabaja para trasladar este objetivo a la realidad española y por incidir en las políticas públicas, tanto a nivel europeo como estatal, autonómico y local. Actualmente está compuesta por 19 redes autonómicas y 22 entidades de ámbito estatal, todas ellas de carácter no lucrativo y con un componente común: la lucha contra la pobreza y la exclusión social. En total, EAPN-ES engloba a más de ocho mil entidades sociales en todo el Estado.

Entre nuestros objetivos, al igual que entre los objetivos de EAPN en Europa, se encuentra el de implantar un método de trabajo en Red para trabajar de manera conjunta y aunar esfuerzos para la consecución de mayores y mejores resultados en la lucha por la erradicación en España de la pobreza y la exclusión social.

Título: El Estado de la Pobreza 2025. Asturias.

Coordinación: EAPN-ES

Autoría: EAPN-ES

Dirección técnica:

Alejandro Sanz Angulo

Equipo investigador:

Alejandro Sanz Angulo

Gabriela Monge Sarango

Leonor Canals Botas

Fecha: octubre 2025



EAPN ESPAÑA

C/ Melquíades Biencinto, 7, 28053 Madrid

91 786 04 11 - eapn@eapn.es

www.eapn.es

Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.

NoComercial—Usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.

CompartirIgual— Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

No hay restricciones adicionales— No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Esta publicación ha recibido el apoyo económico del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, dentro del Programa de subvenciones con cargo a la asignación tributaria del Impuesto sobre la renta de las personas físicas y del impuesto sobre sociedades (Expediente: 101/2024/178/1/). La información contenida en la publicación no refleja la posición oficial del Ministerio.



 POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN	5
Indicador AROPE	5
Tasa de pobreza	11
Pobreza severa	14
Pobreza con distintos umbrales	17
Carencia material y social severa	19
Ítems de carencia material y social severa	22
Dificultades para llegar a fin de mes	24
Baja intensidad en el empleo en el hogar	24
LA DESIGUALDAD DE RENTAS	26
Rentas	27
Rentas por persona	27
Rentas por unidad de consumo	29
Índice de Gini	30
Relación S80/S20 y S90/S10	31
VIVIENDA Y POBREZA	32
El problema de la vivienda	32
Condiciones de la vivienda	36
Pobreza energética	36
Falta de espacio en la vivienda	37
EL PAPEL DEL ESTADO	38
El efecto de las transferencias del Estado	39
El alcance de las prestaciones sociales	44

INTRODUCCIÓN

Asturias es la tercera comunidad autónoma cuya tasa AROPE (20,9 %) mejora más en el último año, con lo que sigue manteniendo unas condiciones de vida ligeramente superiores a las del conjunto del territorio nacional. Este escenario positivo se debe a que sus tres componentes mejoran este año: se trata de la tercera región que más reduce sus tasas de pobreza (cae 3,0 puntos) y la segunda que más disminuye su número de personas que vive en hogares con baja intensidad en el empleo (-3,6 puntos); a su vez, su carencia material y social severa también mejora (-0,8 puntos). Además, Asturias es la región en la que más se reduce la desigualdad y sus distintos indicadores se sitúan este año en mínimos históricos para la región.

En este contexto de reducción de la pobreza, hay que destacar como esa mejora no llega a la población menor de edad, entre quienes aumenta el indicador AROPE, la tasa de pobreza y la carencia material y social severa. Además, se trata del único grupo de edad en el que la renta media anual disminuye respecto a 2023.

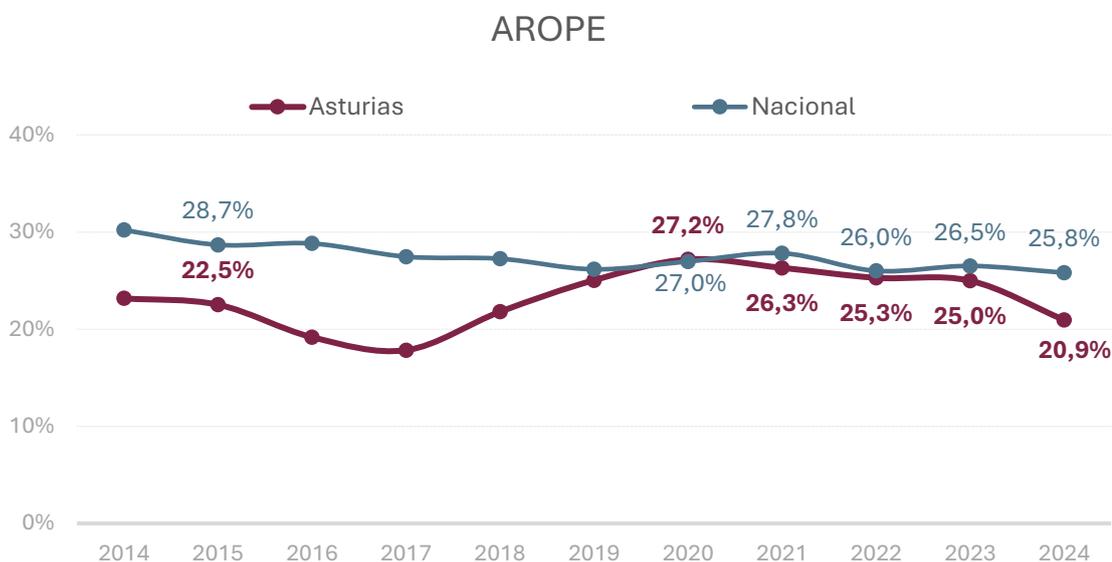
Por último, hay que destacar el importante para el que juegan las pensiones en el sostenimiento de las condiciones de vida de la población de Asturias. Se trata de la cuarta comunidad con menor porcentaje de pensiones por debajo del umbral de pobreza. Así, Asturias es la región con la mayor proporción de población que sale de la pobreza gracias a las prestaciones por jubilación (un 26,0%). Además, estas pensiones tienen una importancia que va más allá de su impacto en el grupo de mayor edad, ya que gracias a ellas salen de la pobreza más personas de menos de 65 años que las que lo hacen debido al resto de prestaciones públicas. Este efecto tiene una doble lectura si se tiene en cuenta el alcance de otras prestaciones sociales, ya que, además de un menor impacto, en Asturias los ingresos por garantía de renta, protección familiar y ayuda a la vivienda tienen una extensión inferior a la que tienen a nivel nacional.

ASTURIAS				
	2008	2015	2023	2024
AROPE		22,5%	25,0%	20,9%
<i>AROPE (UE2020)</i>	19,5%	24,2%	25,3%	21,9%
Tasa de pobreza	13,2%	16,7%	18,6%	15,6%
<i>T. Pobreza (umbral regional)</i>	14,9%	20,9%	21,9%	18,5%
<i>Pobreza severa</i>	4,8%	7,6%	8,4%	6,1%
CMSS		6,4%	6,5%	5,7%
<i>CMS (UE2020)</i>	1,6%	6,9%	7,0%	6,8%
BITH		15,3%	13,6%	10,0%
<i>BITH (UE2020)</i>	9,1%	16,4%	13,9%	10,5%
Renta media por persona	11.880 €	11.427 €	15.432 €	16.201 €
Índice de Gini	30,4	30,2	30,5	28,1
S80/S20	4,8	5,2	5,4	4,6
S90/S10	8,0	9,1	9,4	7,3
Tasa de desempleo	8,5	19,1	12,1	10,1
PIB per capita	21.987 €	20.497 €	28.136 €	29.658 €

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV, la EPA y Contabilidad regional de España (INE).

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN

Indicador AROPE



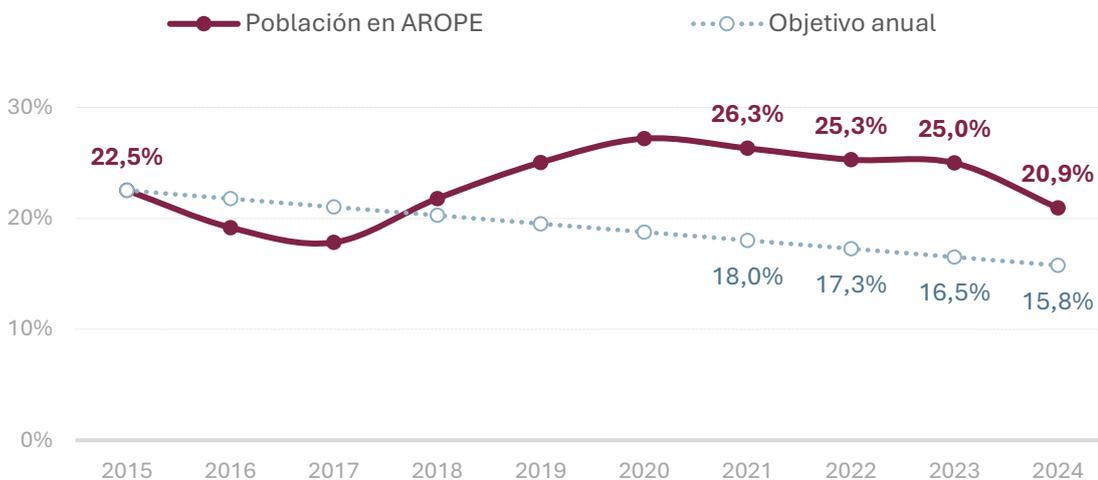
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En 2024 el 20,9 % de la población de Asturias está en riesgo de pobreza y/o exclusión social, es decir, más de 210.000 personas. Esta cifra es 4,1 puntos porcentuales inferior a la registrada en 2023, lo que se traduce en unas 40.000 personas menos en AROPE y en términos relativos supone una reducción del 16,2 %. De este modo, Asturias es la tercera región que más mejora en este indicador este año y se posiciona como la sexta comunidad con menor tasa AROPE, empatada con la Comunidad de Madrid y por detrás de País Vasco (14,8 %), Baleares (16,2 %) y Navarra (18,3 %), Galicia (18,8) y Cataluña (20,5 %).

En comparación con el año 2015, designado año de control de la Agenda 2030 y en el que la tasa AROPE era de 22,5 %, este registro supone una mejora de 1,6 puntos porcentuales, lo que significa unas 25.000 personas que dejaron de estar en situación de riesgo pobreza y/o exclusión social.

Sin embargo, dicha mejora desde 2015 tampoco es suficiente para cumplir con la contribución que debe realizar Asturias para conseguir los objetivos marcados por la Agenda 2030 –reducir a la mitad la tasa AROPE que registraba en 2015–, para lo cual en 2024 debería ser 5,1 puntos inferior.

AROPE y desviación del objetivo en Asturias



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

A su vez, Asturias registra peores resultados que los medidos antes de la Gran Recesión. Dado que la nueva tasa AROPE solo está disponible desde 2014, es posible establecer esta comparación mediante la utilización de la metodología antigua de cálculo, que devuelve resultados muy similares para los años en que ambos están disponibles. En este sentido, tal como puede verse en el gráfico siguiente, el AROPE específico para la estrategia EU 2020 aún se mantiene 2,4 puntos porcentuales por encima del registrado en 2008.

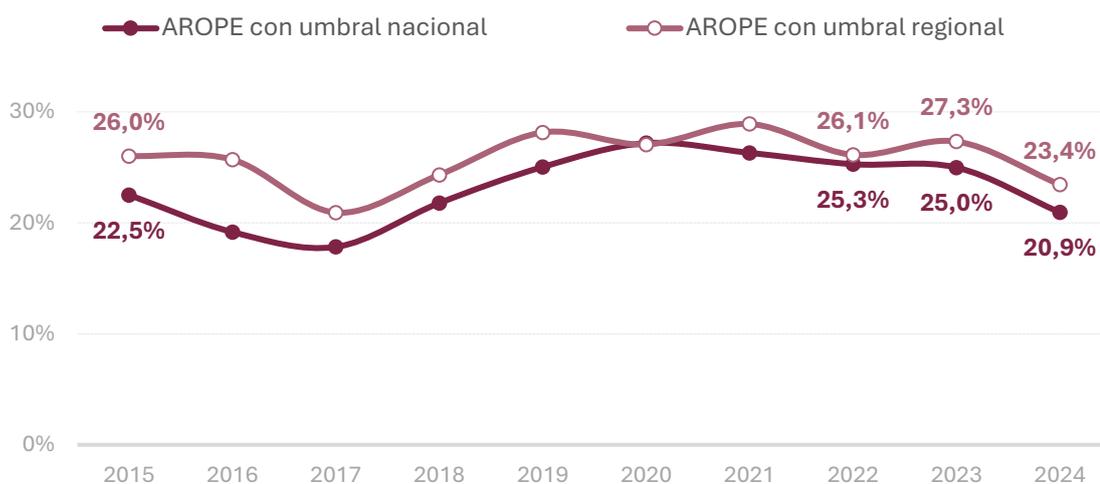
AROPE: Comparativa nueva y antigua



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, si para el cálculo de la tasa AROPE se utiliza la tasa de pobreza obtenida con el umbral de pobreza regional de Asturias, este indicador se incrementa y se aproxima a la media nacional: para el año 2024 la tasa AROPE con umbral regional es 2,5 puntos mayor que la calculada con umbral nacional (un 23,4 % frente a un 20,9 %). Más adelante se detalla la diferencia entre el umbral regional y el nacional y su efecto en el cálculo de la tasa de pobreza, pero más allá del posible efecto estadístico, la evolución de este indicador muestra también una mejora respecto al año anterior (-3,9 puntos) y a 2015 (-2,6 p.p.).

Asturias: AROPE con umbral nacional y regional



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Tanto en ediciones anteriores de este informe como en otras investigaciones¹, desde EAPN-ES ya se han señalado las carencias que la ECV tiene para medir las desigualdades entre mujeres y hombres².

¹ En el informe “[Feminización de la pobreza](#)” realizado por EAPN-ES (2024) se señalan las carencias del aparato estadístico para medir la brecha de género y que, por tanto, parte del problema es la falta de un diagnóstico atravesado por una perspectiva de género interseccional.

² La ECV no es adecuada para establecer diferencias por sexo pues, en resumen, asigna la misma situación de pobreza y vulnerabilidad a todos los miembros de cada hogar. Dado que la gran mayoría de los hogares están compuestos por familias de dos adultos de distinto sexo, las diferencias de género medidas solo se producen a causa de la dispar situación de los hogares compuestos mayoritariamente por mujeres, tales como los monoparentales o los de las personas mayores solas. El hecho de que las diferencias reales no queden reflejadas en estos datos es consecuencia, entonces, de un diseño metodológico con objetivos específicos y no significa que no existan, tal como demuestra, por ejemplo, el análisis de las diferencias de género según otras fuentes como la EPA (Encuesta de Población Activa) o los datos de la TGSS (Tesorería General de la Seguridad Social).

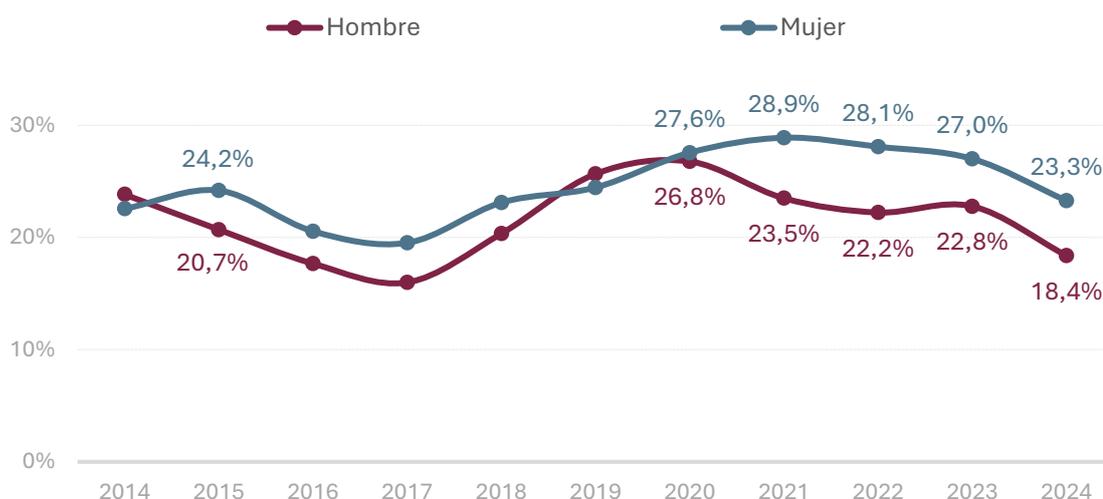
Asturias: población AROPE por sexo										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. total (miles)	1.049	1.041	1.034	1.027	1.022	1.018	1.012	1.005	1.006	1.009
Hombres	502	498	494	491	488	486	483	480	480	481
Mujeres	547	543	540	536	534	532	529	525	526	528
% AROPE	22,5%	19,2%	17,8%	21,8%	25,0%	27,2%	26,3%	25,3%	25,0%	20,9%
% Hombres	20,7%	17,7%	16,0%	20,3%	25,7%	26,8%	23,5%	22,2%	22,8%	18,4%
% Mujeres	24,2%	20,6%	19,5%	23,1%	24,5%	27,6%	28,9%	28,1%	27,0%	23,3%
AROPE (miles)	236	200	184	224	256	277	266	254	251	211
Hombres	104	88	79	100	125	130	113	107	109	88
Mujeres	132	112	105	124	131	147	153	147	142	123

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV y (INE).

En el último año la tasa AROPE se reduce más entre los hombres (-4,4 puntos) que entre las mujeres (-3,7 p.p.), por lo que la brecha de género crece hasta los 4,9 puntos. Los valores porcentuales y absolutos pueden consultarse en la tabla anterior.

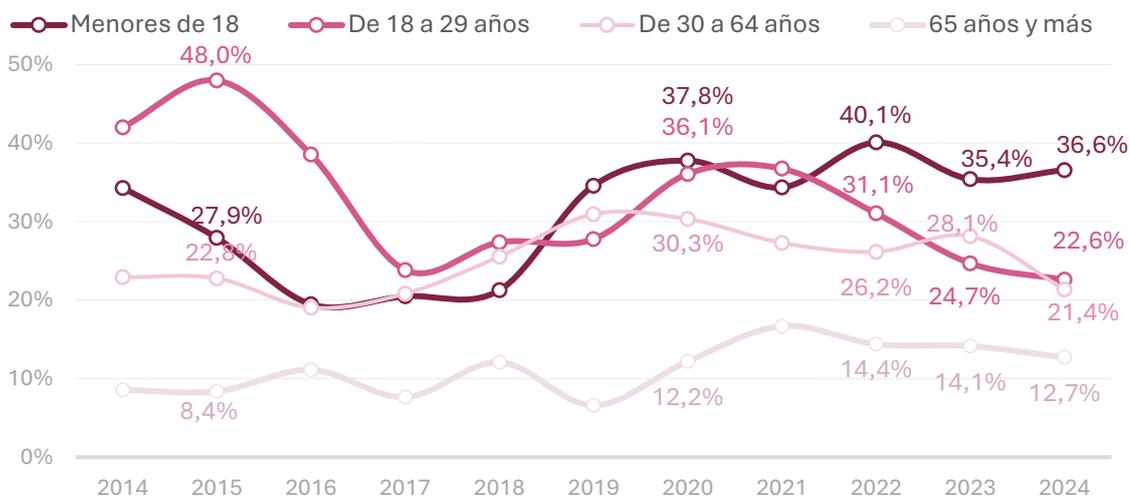
Asturias: AROPE por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Respecto a la tasa AROPE por edad, todos los grupos mejoran respecto a 2023, salvo el de menores de 18 años (+1,2 puntos), que vuelve a ser el que tiene una mayor proporción de personas en pobreza y/o exclusión social (36,6 %). Al igual que durante todo el período analizado, las personas de 65 años y más registran cifras notablemente más bajas que el resto de los grupos de edad, con una tasa del 12,7 % que disminuye 1,4 puntos en el último año. A su vez, este indicador también mejora entre las personas jóvenes (-2,1 puntos) y entre el grupo de 30 a 64 años (-6,7 p.p.), con lo que alcanzan unos valores de 22,6 % y 21,4 %, respectivamente.

Asturias: AROPE por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Finalmente, la tasa AROPE se reduce entre todos los grupos sociales mostrados en la siguiente tabla. Como puede observarse, en 2024 entre estos grupos se reproducen algunas diferencias señaladas en años anteriores y la tasa AROPE en Asturias es más elevada entre quienes viven en hogares con menores económicamente dependientes³ (28,4 %), entre quienes residen en zonas urbanas⁴ (23,0 %), quienes tienen vivienda en alquiler a precio de mercado (42,4 %), quienes están en desempleo (57,1 %) y quienes tienen alguna discapacidad⁵ (23,4 %).

³ El grupo de menores dependientes económicamente, además de la población menor de edad, incluye a personas entre 18 y 24 años que viven con al menos uno de sus padres y son económicamente inactivas.

⁴ Para ello, se utiliza la variable “Grado de urbanización” que designa la zona a la que pertenece el hogar de la persona encuestada según tres niveles de diferentes:

- 1) Área densamente poblada: al menos el 50% de la población vive en celdas de cuadrícula contiguas de 1 km² con una densidad igual o superior a 1.500 personas por km² y un mínimo de 50.000 habitantes.
- 2) Área de densidad intermedia: grupos de celdas de cuadrícula contiguas de 1 km² con una densidad igual o superior a 300 personas por km² y una población mínima de 5.000 habitantes.
- 3) Área escasamente poblada: más del 50% de la población vive en celdas de cuadrícula rurales, fuera de los grupos urbanos.

Se consideran zonas urbanas aquellas que se corresponden con áreas densamente pobladas y de densidad intermedia (grados 1 y 2) y zonas rurales al resto (grado 3).

⁵ A efectos de la ECV, se consideran las categorías que nombra como personas “gravemente limitadas” y “limitadas, pero no gravemente”.

AROPE (%)										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
TOTAL	22,5	19,2	17,8	21,8	25,0	27,2	26,3	25,3	25,0	20,9
Según presencia de menores econ. dep.										
Con menores	29,6	18,8	17,9	20,0	28,8	33,7	33,6	34,7	32,1	28,4
Sin menores	17,8	19,4	17,8	23,2	22,8	23,3	21,6	19,2	20,1	15,9
Según tipo de hábitat										
Urbano	22,5	16,5	14,5	19,4	25,6	30,4	25,4	26,5	26,5	23,0
Rural	22,6	26,2	26,1	26,8	23,9	18,5	30,3	20,0	17,7	12,6
Según tenencia de la vivienda										
Propiedad	16,8	13,3	13,2	17,4	17,5	19,5	20,7	20,0	19,8	15,1
Alquiler (precio de mercado)	50,7	48,2	41,9	43,7	54,1	57,6	50,2	48,1	50,2	42,4
Según situación laboral (pob. ≥16 años)										
Con empleo	13,9	10,2	11,0	13,7	17,6	19,3	17,5	16,5	15,5	12,5
En desempleo	53,0	55,0	47,2	62,1	70,6	59,3	65,3	67,1	58,3	57,1
Jubilados/as	6,3	8,6	5,1	9,6	4,2	8,7	12,6	11,3	13,9	10,1
Otra inactividad	32,5	29,3	30,0	29,6	26,0	31,7	34,0	33,2	33,6	30,2
Discapacidad (pob. ≥16 años)										
Sin discapacidad	21,4	17,4	17,3	19,8	24,2	25,3	23,8	20,7	20,9	17,7
Con discapacidad	23,5	25,3	20,1	27,8	22,2	26,8	28,7	29,1	28,2	23,4

Valor *más alto* / *más bajo* del año

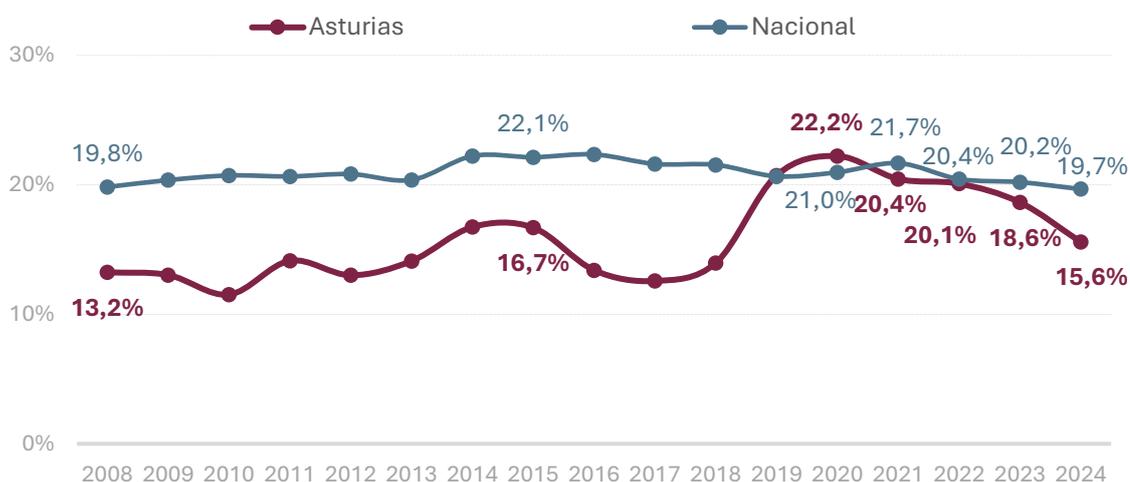
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Tasa de pobreza

Al igual que sucede con la tasa AROPE, en 2024 Asturias es la tercera región que más reduce su tasa de pobreza. Así, este año un 15,6 % está en pobreza, lo que se traduce en unas 157.000 personas, y supone 4,1 puntos menos que el valor medido a nivel nacional (19,7 %). Respecto al año anterior la tasa de pobreza cae 3,0 puntos, es decir, más de 30.000 personas han dejado de tener ingresos por debajo del umbral de pobreza.

Aunque en menor grado, la tasa de pobreza de Asturias también mejora si se compara con el valor medido en 2015 (16,7 %, es decir, desde entonces ha caído 1,1 puntos, lo que supone unas 18.000 personas menos en pobreza). Sin embargo, no hay mejora respecto a antes de la Gran Recesión: en 2008 este indicador era del 13,2 %, esto es, 2,4 puntos menos que este año. Por tanto, desde entonces han entrado en la pobreza unas 15.000 personas.

Tasa de pobreza



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Aunque en el apartado dedicado al análisis de la tasa de pobreza calculada con distintos umbrales se detalla esta información, a continuación se analiza el efecto que tiene emplear el umbral regional sobre este indicador. Para el año 2024 el umbral de pobreza regional en Asturias es de 12.587 euros, cantidad que es 1.003 € superior al umbral oficial, es decir, un 8,7 % más alto. Se tiene, entonces, que todas las personas residentes en Asturias cuyos ingresos por unidad de consumo están entre 11.584 € (umbral nacional) y 12.587 €, pasan a ser considerados en pobreza sin deterioro alguno en sus condiciones de vida y solo por efecto de la modificación metodológica. Así, las tasas de pobreza de Asturias, que normalmente son muy bajas, se elevan y se aproximan a la media nacional.

Para el año 2024, la tasa de riesgo de pobreza calculada con su umbral regional se incrementa desde el 15,6 % hasta el 18,5 %, es decir, 2,9 puntos por encima de la registrada con el umbral nacional. Respecto al año anterior la tasa de pobreza regional mejora 3,4 puntos y, como se señaló, la calculada con el umbral nacional lo hace 3,0 puntos.

Asturias: Tasa de pobreza con umbral nacional y regional



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, por segundo año consecutivo se reduce la brecha de género, aunque sigue siendo elevada: la tasa de pobreza de las mujeres es del 17,2 %, 3,3 puntos porcentuales superior a la de los hombres (13,8 %). Con respecto a su evolución, desde 2015 la reducción de la pobreza se concentra en su totalidad entre los hombres: mientras entre las mujeres este indicador permanece exactamente igual (17,2 %), entre los hombres ha caído 2,3 puntos.

Asturias: población en POBREZA por sexo											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. total (miles)	1.071	1.049	1.041	1.034	1.027	1.022	1.018	1.012	1.005	1.006	1.009
Hombres	514	502	498	494	491	488	486	483	480	480	481
Mujeres	557	547	543	540	536	534	532	529	525	526	528
Tasa de pobreza	13,2%	16,7%	13,4%	12,6%	14,0%	20,7%	22,2%	20,4%	20,1%	18,6%	15,6%
% Hombres	13,5%	16,1%	13,4%	11,6%	14,6%	21,8%	20,6%	18,3%	17,0%	16,7%	13,8%
% Mujeres	13,0%	17,2%	13,4%	13,5%	13,4%	19,7%	23,7%	22,4%	22,9%	20,4%	17,2%
T. Pobreza (miles)	142	175	140	130	143	212	226	207	202	188	157
Hombres	69	81	67	57	72	106	100	88	82	80	67
Mujeres	72	94	73	73	72	105	126	119	120	107	91

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

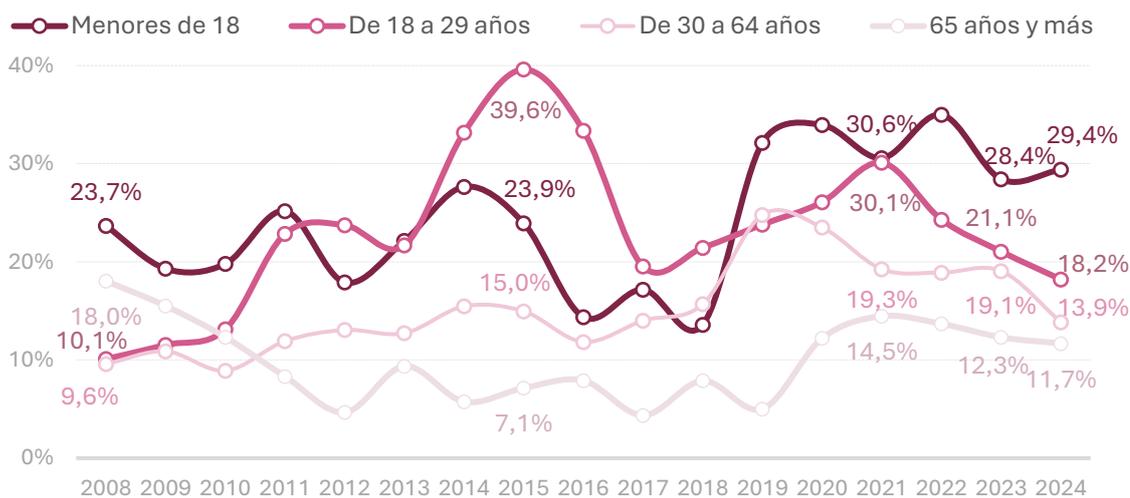
Asturias: Tasa de pobreza por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Como sucede con el indicador AROPE, la tasa de pobreza se reduce en todos los grupos de edad, salvo entre niños, niñas y adolescentes, que se incrementa un punto hasta el 29,4 %. A su vez, el mejor valor se da entre las personas de 65 años en adelante (11,7 %), seguido del correspondiente a las de 30 a 64 años (13,9 %), cuya tasa mejora 5,2 puntos. La tasa de pobreza del grupo de jóvenes mejora por tercer año consecutivo y se sitúa en el 18,2 %.

Asturias: Tasa de pobreza por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Al igual que el indicador AROPE, la tasa de pobreza registra unos valores más elevados entre las personas que viven en hogares con menores económicamente dependientes (22,0 %), quienes viven en zonas urbanas (16,7 %), quienes viven de alquiler (34,4 %), quienes están en desempleo (38,6 %) y quienes tienen alguna discapacidad (16,4 %).

TASA DE POBREZA (%)											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
TOTAL	13,2	16,7	13,4	12,6	14,0	20,7	22,2	20,4	20,1	18,6	15,6
Según presencia de menores econ. dep.											
Con menores	16,6	24,8	14,5	14,1	13,2	27,2	30,8	28,4	29,3	26,3	22,0
Sin menores	10,8	11,3	12,7	11,6	14,6	16,7	17,1	15,2	14,1	13,4	11,2
Según tipo de hábitat											
Urbano	12,8	17,4	10,7	9,5	13,2	21,7	25,6	19,4	20,9	20,1	16,7
Rural	14,8	15,1	20,6	20,2	15,7	18,8	13,1	24,7	16,3	11,2	11,0
Según tenencia de la vivienda											
Propiedad	10,0	10,4	7,4	7,2	8,7	13,0	14,4	14,7	14,6	14,2	11,0
Alquiler (precio de mercado)	19,9	49,9	44,2	40,4	40,2	51,8	53,4	44,0	43,6	38,3	34,4
Según situación laboral (pob. ≥16 años)											
Con empleo	8,6	11,1	8,6	8,5	9,8	16,6	16,7	14,9	12,9	11,7	9,0
En desempleo	27,2	42,8	40,1	41,1	46,5	58,3	41,2	43,5	49,8	45,3	38,6
Jubilados/as	13,7	5,8	7,0	3,8	6,4	3,7	8,7	10,8	10,2	11,8	8,7
Otra inactividad	13,0	18,4	16,8	16,1	14,5	15,8	24,9	24,3	25,2	21,7	21,1
Discapacidad (pob. ≥16 años)											
Sin discapacidad	9,9	16,8	12,8	12,9	13,6	19,9	19,7	18,7	16,2	15,7	12,9
Con discapacidad	18,2	14,1	16,1	11,3	15,8	16,2	22,9	20,5	22,5	20,3	16,4

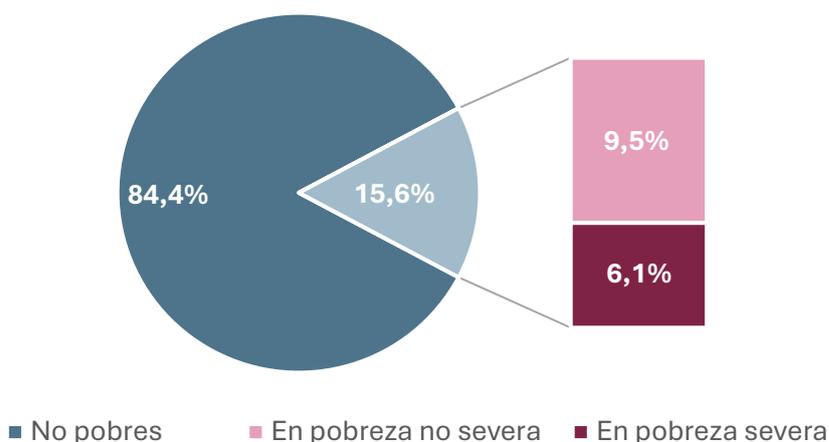
Valor *más alto* / *más bajo* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Pobreza severa

En el año 2024 la tasa de pobreza severa, medida con un umbral del 40 % de la mediana de renta nacional, esto es, el porcentaje de personas que viven en hogares con un ingreso máximo de 644 € mensuales por unidad de consumo, en Asturias es del 6,1 %.

Asturias: Pobreza y pobreza severa (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Respecto al año anterior Asturias es la comunidad autónoma que más reduce su tasa de pobreza severa, con lo que encadena cinco años seguidos de mejora. Así, en 2024 la pobreza severa disminuye 2,3 puntos en esta región, mientras que a nivel general apenas hay variación.

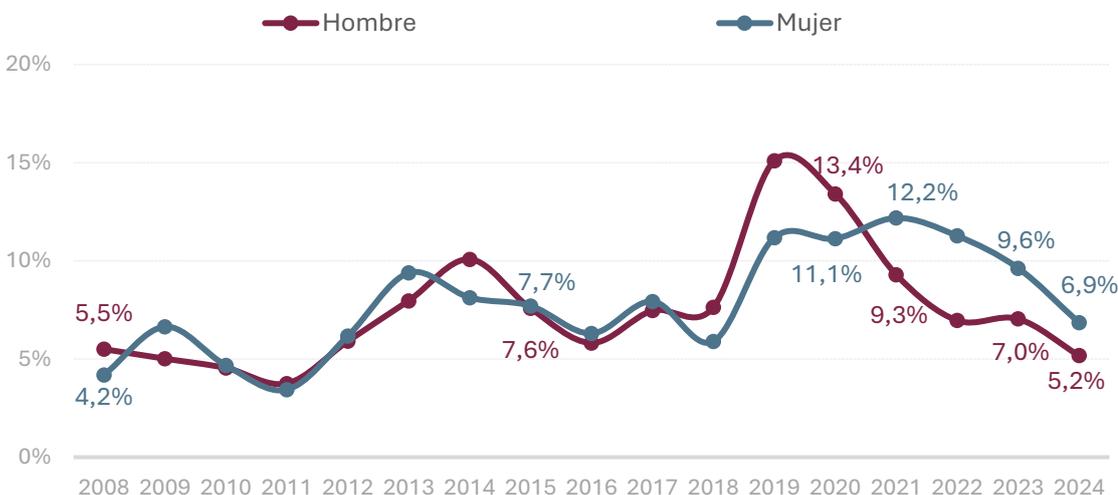
Tasa de pobreza severa



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Según el sexo, esta reducción de la tasa de pobreza severa es más acusada entre las mujeres (-2,7 puntos) que entre los hombres (-1,8 p.p.), gracias a lo cual se reduce la brecha de género a 1,7 puntos.

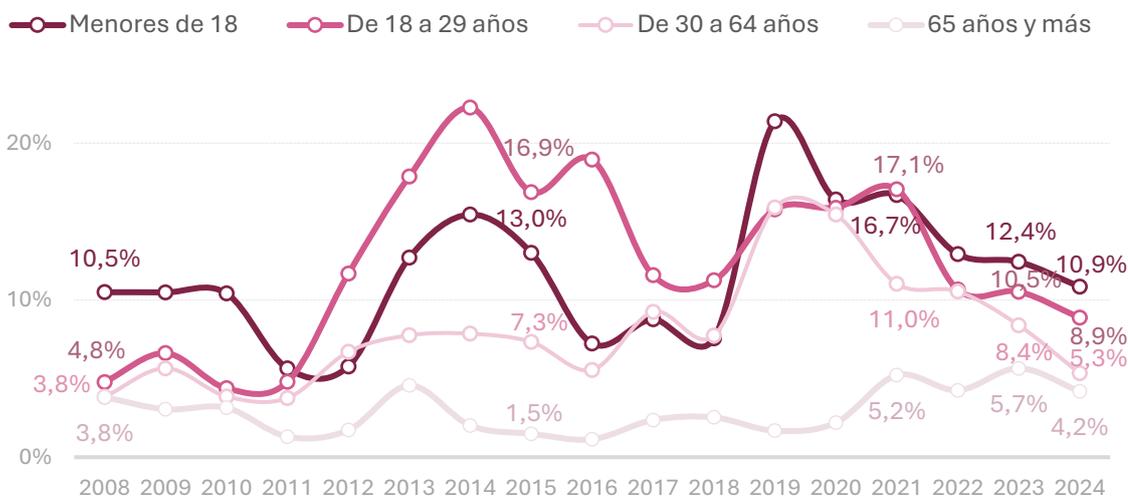
Asturias: Tasa de pobreza severa por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Según la edad, la tasa de pobreza severa disminuye en todos los segmentos. Así, el valor más elevado se detecta entre niños, niñas y adolescentes (10,9 %), por encima del grupo de jóvenes (8,9 %). El mayor descenso de este indicador se produce entre las personas de 30 a 64 años (-3,1 puntos) con lo que su tasa de pobreza severa en 2024 es del 5,3 %. De nuevo, los mejores resultados se dan entre las personas de 65 años y más: un 4,2 %, lo que supone una mejora de 1,5 puntos respecto al año anterior.

Asturias: Tasa de pobreza severa por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Los grupos de población entre los que se registra unos mayores valores de pobreza severa son quienes viven en hogares con menores (8,2 %), quienes viven en zonas urbanas (6,5 %), quienes viven de alquiler (7,5 %) y quienes están en desempleo (18,5 %).

TASA DE POBREZA SEVERA (%)											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
TOTAL	4,8	7,6	6,1	7,7	6,7	13,1	12,2	10,8	9,2	8,4	6,1
Según presencia de menores econ. dep.											
Con menores	7,6	11,8	5,6	7,0	6,0	17,4	14,7	14,5	12,8	12,1	8,2
Sin menores	2,8	4,9	6,4	8,1	7,2	10,3	10,7	8,4	6,9	5,8	4,6
Según tipo de hábitat											
Urbano	5,2	7,8	5,4	6,1	6,2	14,5	13,9	10,4	9,3	8,9	6,5
Rural	3,5	7,3	7,9	11,7	7,9	9,9	7,8	12,6	8,7	5,8	4,3
Según tenencia de la vivienda											
Propiedad	3,2	4,1	2,9	4,6	3,7	5,7	7,4	7,0	6,6	7,0	4,1
Alquiler (precio de mercado)	10,7	19,9	18,5	27,5	21,5	42,3	31,5	26,4	18,6	10,5	7,5
Según situación laboral (pob. ≥16 años)											
Con empleo	4,1	4,0	2,7	3,3	3,9	9,8	9,9	6,5	5,9	3,4	2,6
En desempleo	7,5	20,8	28,4	35,0	27,8	44,3	31,4	33,8	33,6	30,1	18,5
Jubilados/as	3,5	1,8	1,5	1,9	1,8	2,0	2,8	3,9	3,2	4,8	2,5
Otra inactividad	3,6	9,3	6,2	9,9	6,1	5,9	10,3	12,8	11,8	10,0	10,2
Discapacidad (pob. ≥16 años)											
Sin discapacidad	4,2	7,8	6,1	8,2	6,1	12,3	11,7	9,0	7,5	6,4	5,0
Con discapacidad	3,2	5,5	6,1	6,1	8,1	9,2	11,2	12,9	12,1	10,5	6,2

Valor *más alto* / *más bajo* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Pobreza con distintos umbrales

Un análisis detallado de la pobreza requiere tener en cuenta la pertinencia de los criterios que se utilizan para la construcción del límite de ingresos que delimita las personas en pobreza de las que no lo son, cuya denominación técnica es “umbral de pobreza”. Hay dos principales.

En primer lugar, las diferencias regionales en el coste de los bienes y servicios necesarios para vivir determinan que no siempre iguales ingresos se correspondan con iguales condiciones reales de vida en la totalidad del territorio nacional, lo que tiene como consecuencia la apreciación de que la tasa nacional de pobreza no reflejaría con fidelidad la situación de las personas en pobreza “dentro” de las regiones porque no da cuenta de esas diferencias⁶. A este problema intenta responder la utilización de umbrales de pobreza calculados a partir de las distintas distribuciones regionales de ingresos (y no de la distribución nacional, como sucede con la tasa de riesgo de pobreza nacional). En general, la utilización de umbrales regionales tiende a reducir la pobreza en las regiones más desfavorecidas y a incrementarlas en aquellas con mejor situación.

En segundo lugar, debe tenerse en cuenta que el umbral de pobreza se calcula a partir de la distribución de renta de cada año y, por tanto, las variaciones anuales de renta producen variaciones del umbral en el mismo sentido. Este método, que tiene muchas ventajas para adecuar la definición de pobreza a las condiciones del entorno temporal o estándar de vida en el año en que se mide, tiene, a cambio, el inconveniente, de que lo que se considera pobreza varía todos los años en función de los cambios en la distribución de renta disponible.

Así, numerosas personas salen o entran de la pobreza solamente por efecto del cambio anual en los límites de lo que se considera pobreza y no por una modificación de sus condiciones reales de vida. Por ejemplo, entre 2009 y 2014 el umbral de pobreza se redujo 916 €. Eso significa que todas las personas que en 2014 ganaban entre 8.877 € y 7.961 € (umbrales respectivos de cada año), y que eran consideradas pobres en el año 2009, dejaron de serlo en 2014 sin ninguna modificación en sus condiciones de vida, solo por efecto del cambio en el valor del umbral. También sucede el ejemplo contrario. Entre 2015 y 2024 el umbral de pobreza se incrementó desde los 8.011 € hasta los 11.584 € por unidad de consumo y ello significa que todas las personas que en 2015 recibieron una renta entre esas dos cifras y que no estaban incluidas en el indicador, pasaron a ser consideradas pobres sin haber modificado sus condiciones de vida.

La utilización de umbrales fijos en un año base determinado y actualizados cada año con el IPC, es decir, la extensión a un periodo de varios años del criterio por el que se considera a una persona pobre intenta enfrentarse a este problema y permite comparar de manera más fidedigna la evolución de la tasa entre los distintos años.

⁶ Este análisis puede tener importantes objeciones. Por ejemplo, es posible pensar que la variabilidad regional de los precios es menor entre los artículos más consumidos por las personas en pobreza. Otro problema está en los municipios frontera, donde importantes grupos de población viven en una comunidad autónoma y trabajan y consumen en otra.

Finalmente, debe indicarse que tanto la utilización de umbrales regionales como anclados a un año determinado son instrumentos complementarios para el examen de la evolución de la situación real de las personas y no deben sustituir al análisis de la tasa de riesgo de pobreza.

A continuación, se analiza la pobreza de Asturias calculada en función de ambos criterios, con resultados para la región, como se verá, algo diferentes. La tabla siguiente muestra el valor de los distintos umbrales utilizados.

Asturias: umbrales de pobreza											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Umbral nacional	8.379	8.011	8.209	8.522	8.871	9.009	9.626	9.535	10.088	10.990	11.584
Umbral fijo 2008	8.379	9.125	9.100	9.368	9.427	9.519	9.620	9.662	10.256	10.860	11.237
Umbral fijo 2015		8.011	7.987	8.227	8.275	8.356	8.444	8.484	9.004	9.533	9.861
Umbral regional	8.979	8.928	9.766	9.419	9.555	9.589	9.558	10.081	10.579	11.917	12.587

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En primer lugar, si la pobreza se calcula según el estándar de vida vigente en el año 2015, año de evaluación de la Agenda 2030, es decir, con el umbral anclado al año 2015, la mejora es evidente, puesto que la tasa de riesgo de pobreza se reduce 7,1 puntos porcentuales. Sin embargo, no debe olvidarse que las condiciones de vida medidas por la tasa de pobreza no se han reducido todavía lo suficiente como para alcanzar los valores vigentes en el año 2008, antes de la Gran Recesión. En este sentido, si la pobreza actual se calcula a partir del estándar de vida vigente en el año 2008, la tasa de pobreza alcanza el 14,5 %, es decir, ha empeorado 1,3 puntos.

Tasa de pobreza en Asturias con distintos umbrales



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

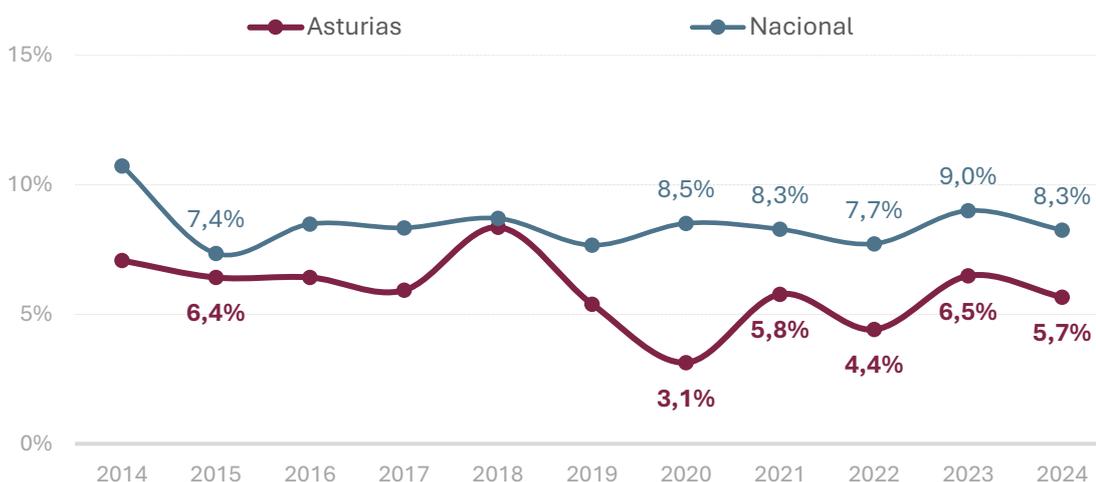
En segundo lugar, como ya se ha señalado anteriormente, el uso del umbral regional incrementa la tasa de pobreza de Asturias, que se aproxima a la media nacional.

Carencia material y social severa

La CMSS incluye a aquellas personas que viven en hogares que no pueden afrontar siete o más conceptos o elementos de consumo de un total de 13 considerados básicos en el territorio UE. Es un indicador de vulnerabilidad grave y cada uno de los conceptos medidos es indispensable para la participación en la sociedad europea. Además, es muy importante mostrar que no es lo mismo estar en carencia material social y severa que en riesgo de pobreza, aunque en algunos casos ambas coincidan en una misma persona.

Tras el fuerte incremento del año anterior, en 2024 la CMSS en Asturias cae 0,8 puntos hasta el 5,7 %, lo que se traduce en unas 57.000 personas en carencia material y social severa. De este modo, tal y como sucede a lo largo de toda la serie, la CMSS de esta región se mantiene por debajo de la cifra nacional.

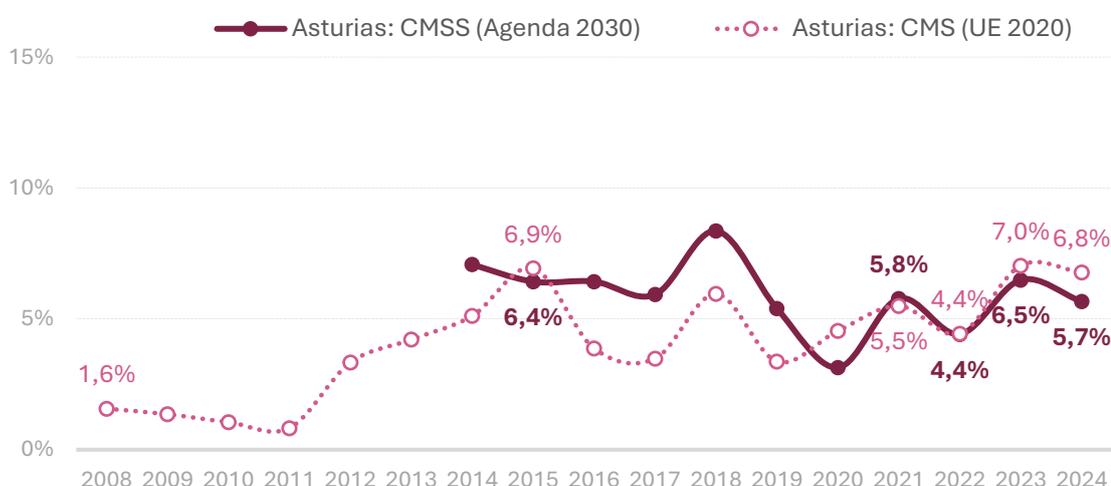
Carencia Material y Social Severa (CMSS)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, el uso del antiguo indicador CMS permite comparar los resultados con los previos a la Gran Recesión. Así, en 2008 esta tasa en Asturias (1,6 %) era cuatro veces menor que en 2024 (6,8 %). Además, hay que señalar que la utilización del nuevo indicador arroja en 2024 un valor que es 1,1 puntos inferior al del antiguo CMS y que, a diferencia del nuevo, el anterior indicador apenas mejora respecto a 2023 (sólo cae 0,2 puntos).

Comparativa CMSS y CMS



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Según el sexo, se observa una mayor prevalencia de la tasa femenina, que es del 6,5 % y que aplicada a la población resulta en unas 34.000 mujeres en CMSS; por su parte, la tasa masculina es del 4,8 %, lo que significa alrededor de 23.000 hombres en la misma situación. Respecto al año anterior, la carencia material y social severa ha disminuido en ambos grupos, aunque en mayor medida entre los hombres (-1,1 p.p.) que entre las mujeres (-0,5 p.p.), lo que ha aumentado la brecha hasta 1,7 puntos.

Asturias: población en CMSS por sexo										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. total (miles)	1.049	1.041	1.034	1.027	1.022	1.018	1.012	1.005	1.006	1.009
Hombres	502	498	494	491	488	486	483	480	480	481
Mujeres	547	543	540	536	534	532	529	525	526	528
% CMSS	6,4%	6,4%	5,9%	8,4%	5,4%	3,1%	5,8%	4,4%	6,5%	5,7%
% Hombres	6,9%	5,4%	5,9%	8,0%	5,4%	3,2%	4,9%	4,1%	5,9%	4,8%
% Mujeres	6,0%	7,3%	5,9%	8,7%	5,4%	3,0%	6,6%	4,7%	7,0%	6,5%
CMSS (miles)	67	67	61	86	55	32	58	44	65	57
Hombres	34	27	29	39	26	16	24	20	28	23
Mujeres	33	40	32	47	29	16	35	25	37	34

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

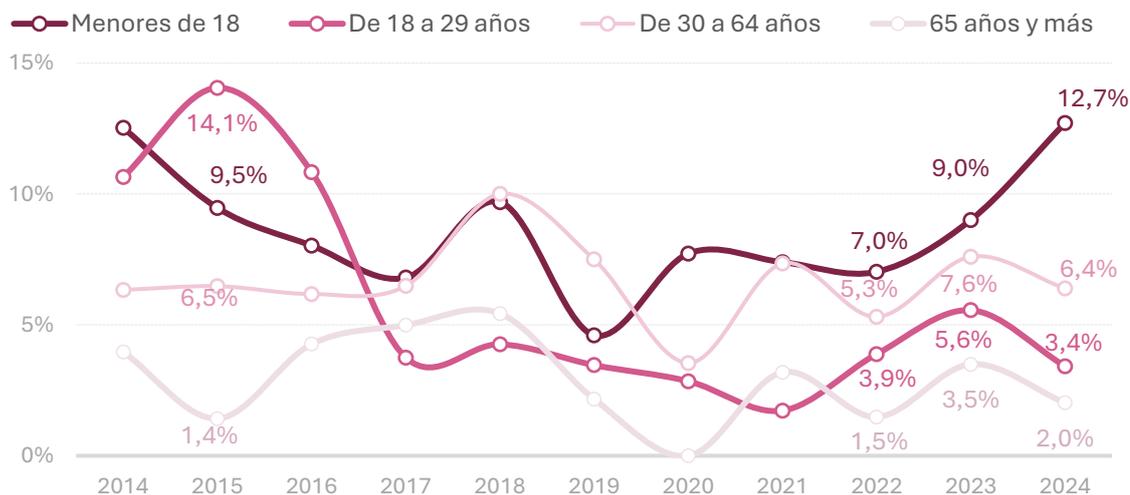
Asturias: CMSS por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

La CMSS en Asturias experimenta un fuerte incremento entre niños, niñas y adolescentes (+3,7 puntos), grupo que vuelve a registrar el valor más elevado con diferencia (12,7 %). En el resto de grupos etarios la CMSS mejora: entre las personas de 30 a 64 años cae 1,2 puntos hasta el 6,4 %; entre las de 18 a 29 años disminuye 2,2 puntos hasta el 3,4 %; y entre el grupo de 65 años en adelante cae un punto y medio hasta el valor más bajo según edad, un 2,0 %.

Asturias: CMSS por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Al realizar la comparativa entre diferentes grupos sociales se detecta un patrón similar que con otros indicadores: se dan unas mayores tasas de CMSS entre quienes viven en hogares con menores económicamente dependientes (8,6 %), quienes viven en zonas urbanas (6,3 %), quienes viven de alquiler (13,5 %), quienes están en desempleo (17,0 %) y quienes tienen alguna discapacidad (6,4 %).

CARENCIA MATERIAL Y SOCIAL SEVERA (%)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
TOTAL	6,4	6,4	5,9	8,4	5,4	3,1	5,8	4,4	6,5	5,7
Según presencia de menores econ. dep.										
Con menores	6,8	6,8	5,8	8,8	2,8	4,3	6,5	5,9	7,7	8,6
Sin menores	6,1	6,2	6,0	8,1	7,2	2,4	5,3	3,4	5,7	3,6
Según tipo de hábitat										
Urbano	7,7	6,9	5,2	7,5	4,9	3,6	6,9	4,8	7,3	6,3
Rural	3,4	5,0	7,7	10,2	6,5	1,8	1,1	2,6	2,5	2,8
Según tenencia de la vivienda										
Propiedad	4,0	3,2	3,3	5,6	3,2	2,4	2,2	3,1	4,3	2,8
Alquiler (precio de mercado)	12,5	19,3	20,8	19,1	11,5	5,4	22,1	7,5	16,8	13,5
Según situación laboral (pob. ≥16 años)										
Con empleo	3,0	1,5	3,0	4,6	1,5	1,1	4,1	3,3	4,8	3,6
En desempleo	21,9	28,2	17,1	28,3	26,0	11,2	17,4	16,4	18,6	17,0
Jubilados/as	0,5	2,8	1,7	4,7	1,3	0,8	2,9	1,5	3,2	2,4
Otra inactividad	6,5	7,6	10,8	7,6	4,7	0,9	6,5	2,8	5,7	6,4
Discapacidad (pob. ≥16 años)										
Sin discapacidad	5,2	4,9	4,9	5,6	4,4	1,5	3,0	3,2	4,1	4,3
Con discapacidad	7,3	9,8	9,5	14,9	9,3	5,6	11,4	5,4	9,2	6,4

Valor *más alto* / *más bajo* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Ítems de carencia material y social severa

Los ítems o conceptos de consumo concretos que componen el indicador se muestran en la tabla siguiente. Su análisis muestra que este año 6 de ellos han disminuido, uno no ha variado y otros 6 se han extendido, entre los que hay que destacar a los que aluden a las personas que no pueden irse de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año (un 30,3 %, es decir, 1,6 puntos más que el año anterior); y a quienes no pueden permitirse tener un coche (4,9 %: +1,4 puntos). En el sentido contrario, hay que señalar la mejora del ítem referido a aquellas personas que no pueden mantener la vivienda a una temperatura adecuada en los meses de invierno (un 13,6 %, es decir, 3,2 puntos menos que en 2023).

Además, para los trece ítems los valores medidos en Asturias son más bajos que los registrados a nivel nacional, entre los que llama especialmente la atención por su importancia la proporción de personas que sufre retrasos en pago de gastos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos: en Asturias es el 8,0 %, mientras que a nivel nacional es un 14,2 %.

Ítems de Carencia Material y Social Severa

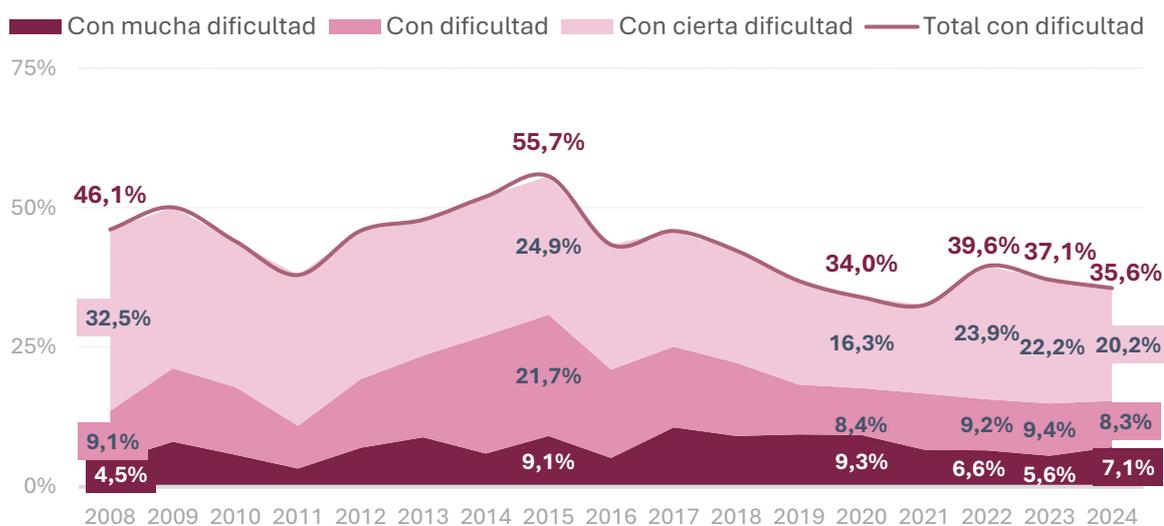
Nacional	2008	2015	2022	2023	2024
Retrasos en pago de gastos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos	8,2%	11,7%	13,2%	13,6%	14,2%
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses de invierno	5,9%	10,6%	17,1%	20,7%	17,6%
No puede permitirse ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año	36,2%	41,5%	33,5%	33,2%	33,4%
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado (o equivalentes para los vegetarianos) al menos cada dos días	2,2%	2,6%	5,4%	6,4%	6,1%
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	29,9%	39,8%	35,5%	37,1%	35,9%
No puede permitirse tener un coche	5,9%	5,8%	5,0%	5,2%	5,3%
No puede permitirse sustituir los muebles estropeados o viejos		38,8%	27,4%	30,0%	27,7%
No puede permitirse sustituir las ropas estropeadas por otras nuevas		5,5%	8,5%	8,8%	8,0%
No puede permitirse dos pares de zapatos		1,3%	2,5%	2,8%	2,5%
No puede permitirse reunirse con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes		7,1%	7,6%	9,5%	8,8%
No puede participas regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos etc.		15,0%	12,2%	13,7%	13,2%
No puede gastar una pequeña cantidad de dinero en sí cada semana		13,1%	14,3%	15,9%	15,0%
No puede permitirse una conexión a internet (fija o móvil) para uso personal en el hogar		5,4%	1,9%	1,9%	1,6%
ASTURIAS	2008	2015	2022	2023	2024
Retrasos en pago de gastos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos	3,5%	6,5%	7,6%	9,0%	8,0%
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses de invierno	3,1%	11,8%	13,1%	16,9%	13,6%
No puede permitirse ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año	29,5%	37,4%	30,9%	28,6%	30,3%
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado (o equivalentes para los vegetarianos) al menos cada dos días	0,9%	5,3%	3,5%	5,1%	5,7%
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	20,0%	29,0%	24,0%	27,5%	28,6%
No puede permitirse tener un coche	4,4%	4,2%	3,7%	3,5%	4,9%
No puede permitirse sustituir los muebles estropeados o viejos		49,1%	18,8%	21,0%	19,3%
No puede permitirse sustituir las ropas estropeadas por otras nuevas		5,8%	6,5%	5,9%	6,2%
No puede permitirse dos pares de zapatos		1,7%	1,3%	2,2%	1,8%
No puede permitirse reunirse con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes		4,7%	6,2%	7,5%	5,1%
No puede participas regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos etc.		8,1%	7,4%	8,9%	9,2%
No puede gastar una pequeña cantidad de dinero en sí cada semana		8,7%	8,9%	10,2%	9,2%
No puede permitirse una conexión a internet (fija o móvil) para uso personal en el hogar		5,2%	1,8%	0,9%	1,0%

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Dificultades para llegar a fin de mes

Finalmente, aunque este indicador no forme parte de la construcción de la tasa de CMSS, se analiza la dificultad para llegar a fin de mes. En Asturias más de un tercio de la población (el 35,6 %) indica alguna dificultad para llegar a fin de mes. Este valor mejora por segundo año consecutivo y cae 1,5 puntos respecto a 2023. Pese a ello hay que señalar que aumenta el número de personas que señalan mucha dificultad (+1,5 hasta el 7,1 %).

Asturias: Dificultades para llegar a fin de mes



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Baja intensidad en el empleo en el hogar

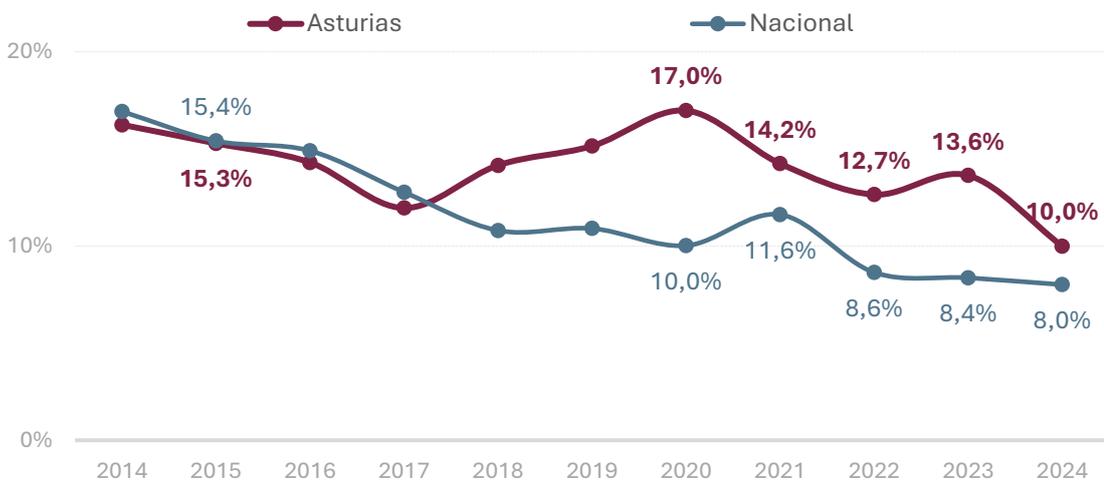
El factor de baja intensidad de empleo por hogar (BITH) de la tasa AROPE agrupa a aquellas personas entre 0 y 64 años que viven en hogares en los que sus miembros en edad de trabajar⁷ solo consiguen hacerlo por debajo del 20 % de su potencial máximo.

En el año 2024, el 10,0 % de la población asturiana entre 0 y 64 años vive en hogares con baja intensidad de empleo, cifra que supone una notable mejora respecto al último año (-3,6 puntos). Pese a ello, la tasa BITH de esta región sigue siendo superior a la media nacional (8,0 %) y es la quinta más elevada por detrás de Andalucía (12,0 %), Castilla-La Mancha (10,7 %), Extremadura (10,6 %) y Canarias (10,4 %).

⁷ Una persona en edad de trabajar se define como aquella que tiene entre 18 y 64 años y que no es estudiante entre 18 y 24 años. Los hogares compuestos sólo por niños, estudiantes menores de 25 años y/o personas de 65 años o más están excluidos del cálculo del indicador.

Es evidente que para el caso español hay razones para que esta definición provoque algunas incongruencias. Entre ellas, se puede destacar que quedan fuera del indicador grupos importantes de personas que tienen en común sus altas tasas de desempleo o de trabajo a tiempo parcial. Por ejemplo, las personas entre 16 y 17 años que no estudian -y que en España pueden trabajar-; aquellas personas jóvenes que desean compatibilizar estudios y trabajo y los adultos de 65 años o más que no han concluido su periodo laboral. La consecuencia, entonces, es que para España el indicador no contabiliza a todas estas personas y, por tanto, su valor anual debe considerarse como un mínimo con altas probabilidades de estar por debajo de la cifra real.

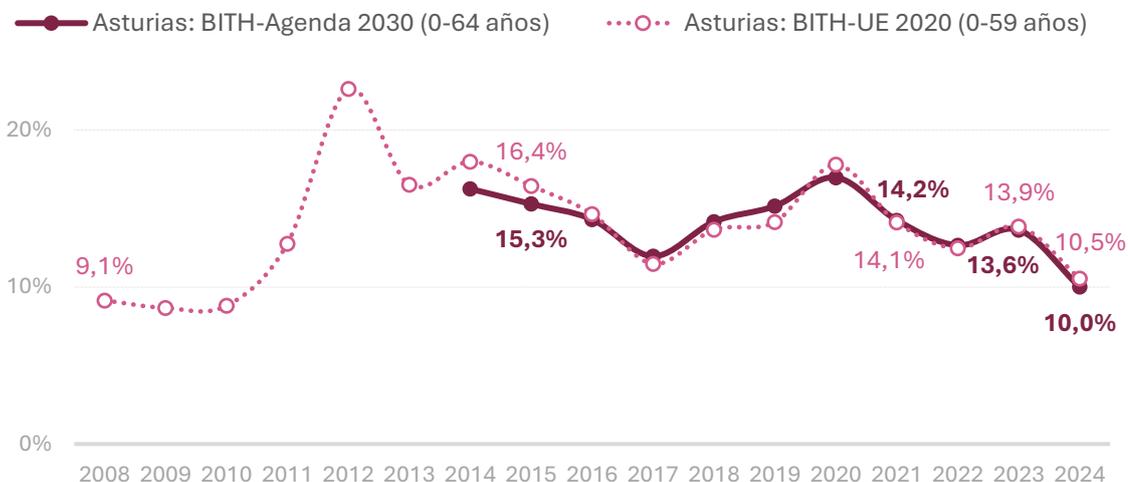
Baja Intensidad de Empleo en el Hogar (BITH)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, desde el año 2015 la tasa BITH ha descendido en 5,3 puntos porcentuales, es decir, se ha reducido una tercera parte. Sin embargo, con la tasa BITH calculada entre 0 y 59 años, el porcentaje se sitúa 1,4 puntos por encima del que se registraba en el año 2008.

Comparativa BITH nueva y antigua



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

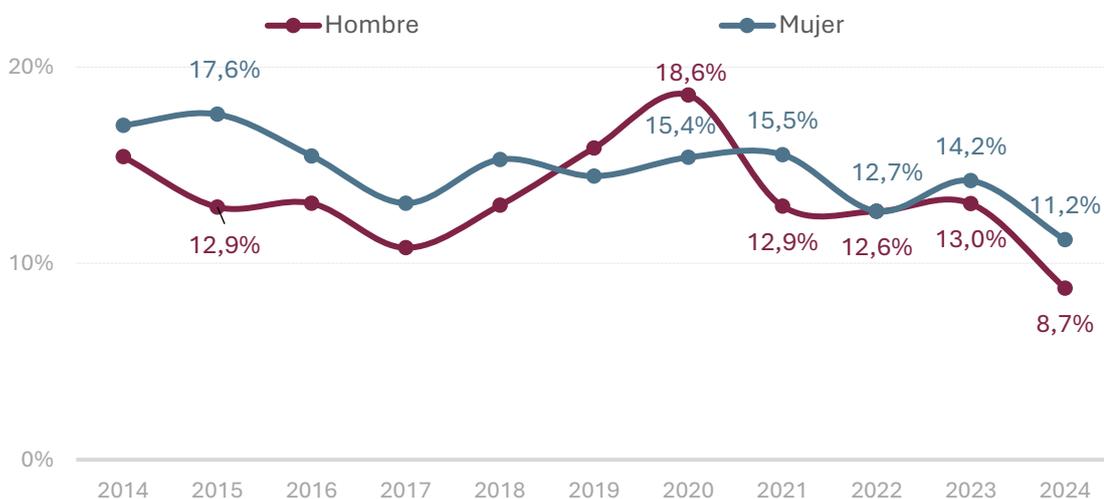
En términos absolutos, este año en Asturias hay unas 73.000 de personas en hogares con baja intensidad de empleo, de las cuales unas 41.000 son mujeres y cerca de 32.000 son hombres. Además, este año la brecha de género para este indicador crece hasta los 2,5 puntos, debidos a la mayor reducción de la tasa BITH entre los hombres (-4,3 puntos hasta el 8,7 %) que entre las mujeres (-3,0 puntos hasta el 11,2 %).

Asturias: población en BITH por sexo										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. 0-64 (miles)	797	786	778	768	759	752	743	732	729	727
Hombres	398	392	388	383	378	375	370	365	363	362
Mujeres	399	394	390	385	381	377	373	367	366	365
% BITH	15,3%	14,3%	12,0%	14,2%	15,2%	17,0%	14,2%	12,7%	13,6%	10,0%
% Hombres	12,9%	13,1%	10,8%	13,0%	15,9%	18,6%	12,9%	12,6%	13,0%	8,7%
% Mujeres	17,6%	15,5%	13,1%	15,3%	14,4%	15,4%	15,5%	12,7%	14,2%	11,2%
BITH (miles)	122	112	93	109	115	128	106	93	99	73
Hombres	51	51	42	50	60	70	48	46	47	32
Mujeres	70	61	51	59	55	58	58	46	52	41

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Asturias: BITH por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

LA DESIGUALDAD DE RENTAS

La desigualdad es una de las principales consecuencias de un mercado no regulado, que genera diferencias estructurales en la distribución de los recursos y provoca situaciones de desequilibrio. Estas desigualdades no se limitan al ámbito económico, sino que atraviesan distintos ejes de discriminación –como el género, la edad, la etnia, el origen, la orientación sexual o la condición socioeconómica– y se expresan en el acceso a derechos fundamentales como la educación, la salud, el empleo o la protección social. Es fundamental, por tanto, cruzar estos ejes de desigualdad para identificar más fielmente las intersecciones que se manifiestan y los efectos específicos de cada una de ellas. Además, las desigualdades tienden a acumularse y perpetuarse, dificultando la movilidad social y consolidando brechas en la calidad de vida entre grupos sociales.

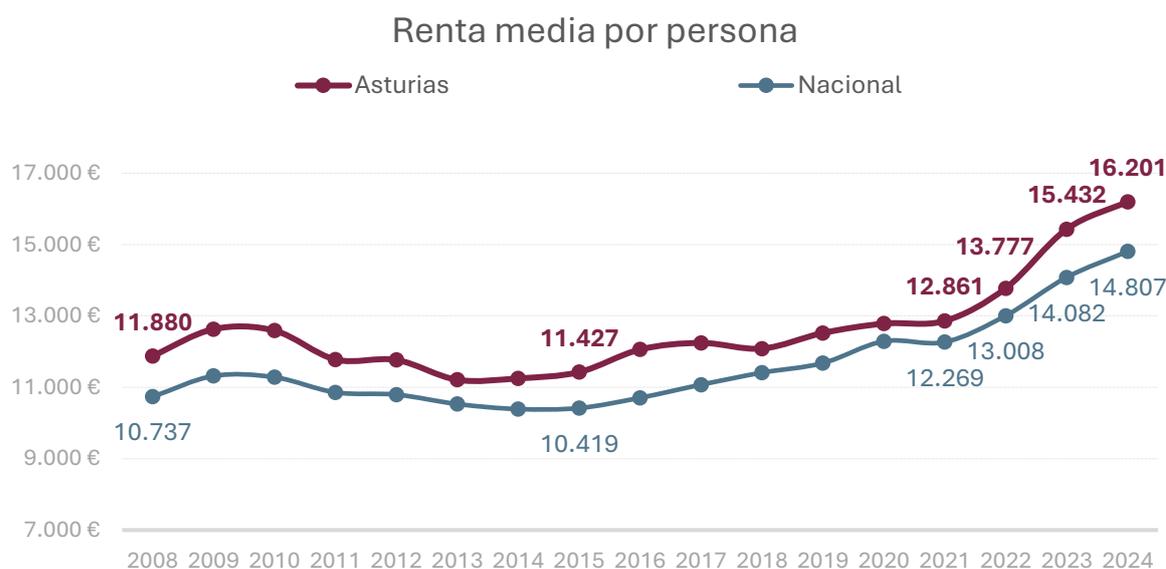
El informe analiza los principales indicadores de desigualdad de renta: la renta media por persona y por unidad de consumo, las ratios S80/S20 y S90/S10 –que comparan los ingresos entre quienes más tienen y quienes menos–, así como el índice de Gini. Estos indicadores permiten observar la magnitud de la desigualdad y sus implicaciones para las personas en situación de pobreza en comparación con el resto de la población.

Rentas

Aunque para el cálculo de la mayoría de los indicadores de pobreza y desigualdad analizados en este informe se utiliza la renta por unidad de consumo, a continuación se analiza la renta por persona para mostrar unos resultados cuya interpretación es más intuitiva. Tras ello, se muestra el análisis de la renta por unidad de consumo.

Rentas por persona

Los ingresos medios por persona en Asturias son de 16.201 €, es decir, 1.394 € más que la renta media nacional. Además, en términos generales el gráfico muestra que la tendencia regional es similar a la nacional y este año permanece estable la distancia entre la renta por persona en Asturias (que ha aumentado 769 €) y la media total (que crece 725 €).



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, estas cifras no reflejan la evolución real de poder adquisitivo de la población durante este mismo periodo de tiempo. Desde 2008 la renta nominal media por persona en Asturias creció desde 11.880 € hasta los 16.201 €, es decir, se incrementó en 4.322 € (+36,4 %). Sin embargo, si se tiene en cuenta la variación del coste de la vida y, por tanto, se actualizan según el Índice de Precios de Consumo (IPC)⁸, se evidencia que, en términos de 2008 su valor real no ha mejorado tanto: la media renta por persona

⁸ Renta real= Renta nominal / (1+ tasa de variación del IPC).
Tasa de variación del IPC (2008 y 2024): 34,1 %.

deflactada este año es de 12.082 €, por tanto, el incremento real de la renta desde el año 2008 hasta 2024 en Asturias es de sólo 202 €.

Renta media por persona de Asturias deflactada por IPC



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

A partir de aquí, el análisis se centra en las rentas nominales (sin considerar el IPC), dado que su finalidad es comparar la situación de distintos segmentos de población entre sí.

El análisis de las rentas medias por persona según segmentos de población evidencia las diferencias señaladas anteriormente. La siguiente tabla refleja cómo las mujeres siempre tienen una renta media por persona inferior a la de los hombres⁹ y cómo la población menor de edad dispone de menos ingresos todos los años. En este sentido, la presencia de menores en el hogar vuelve a mostrarse como un factor de vulnerabilidad y las personas que viven en este tipo de familias disponen de unos ingresos inferiores a la media.

Además, tienen rentas menores quienes residen en zonas rurales, quienes viven de alquiler, quienes están en desempleo y quienes tienen alguna discapacidad.

⁹ Debe tenerse en cuenta que, como ya se ha explicado en distintos capítulos de este informe, la ECV tiene carencias para medir diferencias de género tanto en la renta como en otras de las variables estudiadas.

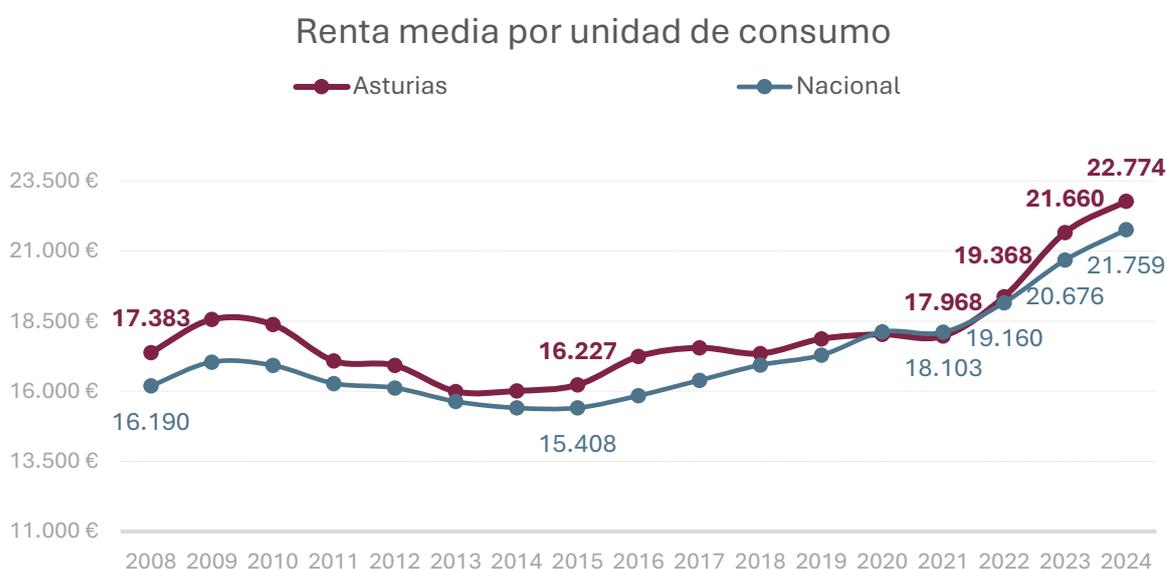
RENDA MEDIA POR PERSONA (€)								
	2008	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2024
TOTAL	11.880	11.427	12.523	12.786	12.861	13.777	15.432	16.201
Según sexo								
Hombres	11.975	11.628	12.548	12.822	13.363	14.241	15.807	16.490
Mujeres	11.792	11.243	12.499	12.752	12.399	13.351	15.088	15.938
Según edad								
Menores de 18	7.855	7.529	8.901	8.518	8.525	9.262	10.883	10.598
De 18 a 29 años	11.680	8.897	12.288	10.717	9.971	11.858	13.039	14.455
De 30 a 64 años	12.947	12.083	12.477	13.278	13.037	14.395	15.572	16.430
65 años y más	11.819	13.194	14.646	14.687	15.675	15.408	18.203	18.886
Según presencia de menores econ. dep.								
Con menores	9.136	8.133	9.889	9.366	9.183	9.706	11.154	11.746
Sin menores	13.860	13.612	14.272	14.836	15.312	16.468	18.375	19.248
Según tipo de hábitat								
Urbano	12.506	12.113	12.866	12.390	13.218	13.941	15.567	16.363
Rural	9.763	9.816	11.793	13.853	11.374	13.054	14.764	15.535
Según tenencia de la vivienda								
Propiedad	12.473	12.415	13.888	14.041	13.813	14.592	16.350	17.242
Alquiler (precio de mercado)	9.617	7.039	7.290	7.846	8.987	10.395	11.483	13.086
Según situación laboral (pob. ≥16 años)								
Con empleo	12.767	12.687	14.312	15.031	14.174	15.586	17.309	17.759
En desempleo	11.739	7.751	6.728	7.817	7.892	8.402	10.201	11.304
Jubilados/as	13.011	14.098	15.630	15.852	17.157	16.624	18.475	20.053
Otra inactividad	11.506	11.174	12.233	11.728	10.990	12.048	13.668	13.686
Discapacidad (pob. ≥16 años)								
Sin discapacidad	12.643	11.681	13.091	13.610	13.995	14.636	16.061	17.062
Con discapacidad	11.583	12.556	13.066	12.656	12.307	13.802	15.956	16.367

Valor *más bajo* / *más alto* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Rentas por unidad de consumo

Como muestra el siguiente gráfico, la evolución de la renta por unidad de consumo tiene un comportamiento similar a la de los ingresos por persona.



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, el estudio del porcentaje de población regional en los deciles de renta nacional permite establecer una comparación de la distribución de la renta de la comunidad autónoma con respecto a la del conjunto del país. En este sentido, si la región tuviera un reparto de la renta idéntico al nacional, en todos los deciles de renta habría un 10 % de su población. Sin embargo, eso no sucede y la razón está en la diferente distribución de los ingresos dentro de la comunidad autónoma.

Así, la población asturiana que por sus ingresos por unidad de consumo están en el grupo del 10 % de la población nacional con renta más baja (decil 1 de renta nacional) se reduce hasta el 6,8 %, es decir, 3,1 puntos menos que el año pasado. Si se agregan los tres deciles de menor renta por unidad de consumo (los deciles 1, 2 y 3) –que a nivel nacional representan el 30,0 % de las personas– en Asturias suponen una cuarta parte de la población (25,3 %). Por el contrario, la suma de los cinco deciles centrales de la distribución (del decil 4 al 8) –que a nivel nacional supone el 50 % de la población– en Asturias representa algo más de la mitad de las personas (51,8 %). Del mismo modo, este año la suma de los dos deciles de mayor renta (el 9 y el 10), que a nivel nacional supone el 20 % de la población, en Asturias representa el 22,9 %. Por tanto, en Asturias hay más población de la que correspondería en el grupo central (del decil 4 al 8) y el de mayor renta (deciles 9 y 10) y menos en los estratos más vulnerables (deciles 1, 2 y 3).

ASTURIAS: Población por decil de renta por unidad de consumo								
	2008	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2024
D1	6,5%	7,3%	13,1%	12,4%	10,7%	9,6%	9,9%	6,8%
D2	6,8%	7,3%	7,2%	9,3%	9,1%	10,0%	8,7%	9,1%
D3	8,8%	8,4%	6,5%	8,2%	9,0%	8,4%	8,2%	9,4%
D4	12,0%	10,9%	11,5%	8,9%	9,5%	10,8%	8,3%	9,6%
D5	9,2%	10,0%	7,7%	11,5%	8,8%	9,0%	8,4%	9,6%
D6	11,6%	8,7%	8,5%	9,0%	9,6%	9,4%	10,1%	9,0%
D7	10,9%	13,1%	10,4%	9,1%	12,5%	8,6%	10,2%	11,1%
D8	11,9%	11,4%	11,3%	12,6%	10,6%	12,7%	10,8%	12,6%
D9	11,5%	12,4%	12,5%	9,2%	12,9%	12,0%	15,8%	13,2%
D10	10,7%	10,4%	11,3%	9,9%	7,3%	9,4%	9,7%	9,8%

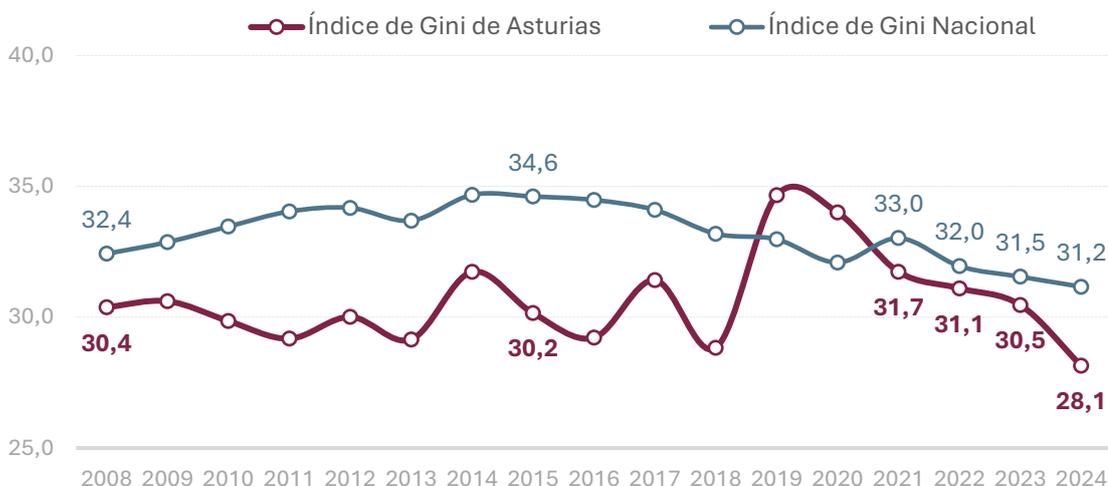
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Índice de Gini

El Índice de Gini es el indicador más utilizado para medir desigualdad. Varía entre 0 y 1 y cuanto mayor sea la cifra mayor es la desigualdad del conjunto medido. La gráfica muestra su evolución desde el año 2004.

Para este año 2024, el índice de Gini de Asturias (28,1) disminuye 2,4 puntos y se sitúa en el mínimo de la serie histórica aquí estudiada. Además, se trata de la tercera comunidad autónoma con el índice de Gini más bajo y la que más mejora en este sentido respecto al año anterior. Así, para este indicador su nivel se sitúa 3,1 puntos por debajo del medido entre el total de la población nacional (31,2).

Índice de Gini



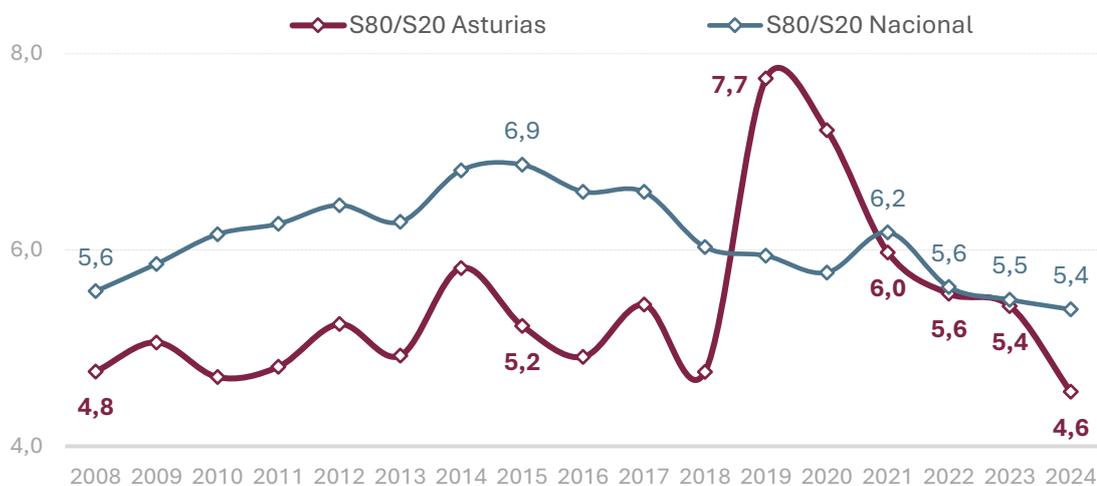
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Relación S80/S20 y S90/S10

La relación de renta S80/S20 se define como la relación entre la proporción de los ingresos totales percibidos por el 20 % de la población con mayores ingresos y la percibida por el 20 % con menores ingresos.

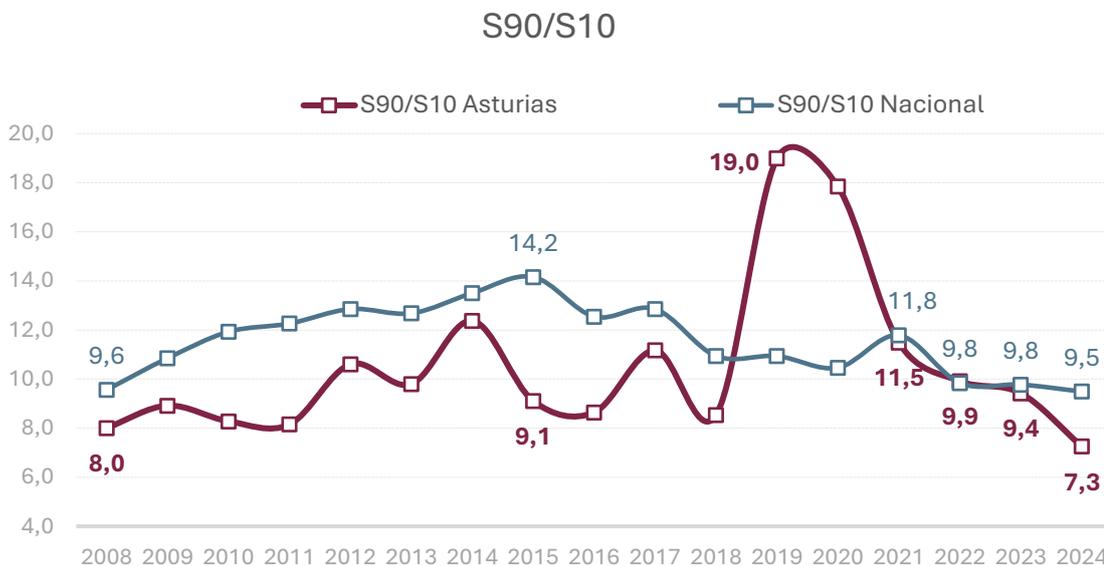
Este año, la renta del 20 % más rico de la población de Asturias es 4,6 veces más elevada que la del 20 % más pobre, lo que supone un descenso de 0,8 puntos respecto al año anterior y 3,1 respecto a 2019. A su vez, el valor del indicador S80/S20 de 2024 se sitúa por debajo del nivel del resultado de 2008 y, por tanto, en su mínimo histórico de la serie aquí analizada.

S80/S20



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, como indicador de desigualdad también se utiliza de manera frecuente la relación S90/S10, que mide la relación entre la proporción de los ingresos totales percibidos por el 10 % de la población con mayores ingresos con respecto a la percibida por el 10 % con menos ingresos. En 2024 la renta agrupada del 10 % más rico de la población de Asturias multiplica por 7,3 la del 10 % más pobre. Esta cifra supone una mejora 2,1 puntos respecto al año anterior y de 11,7 puntos en comparación con 2019.



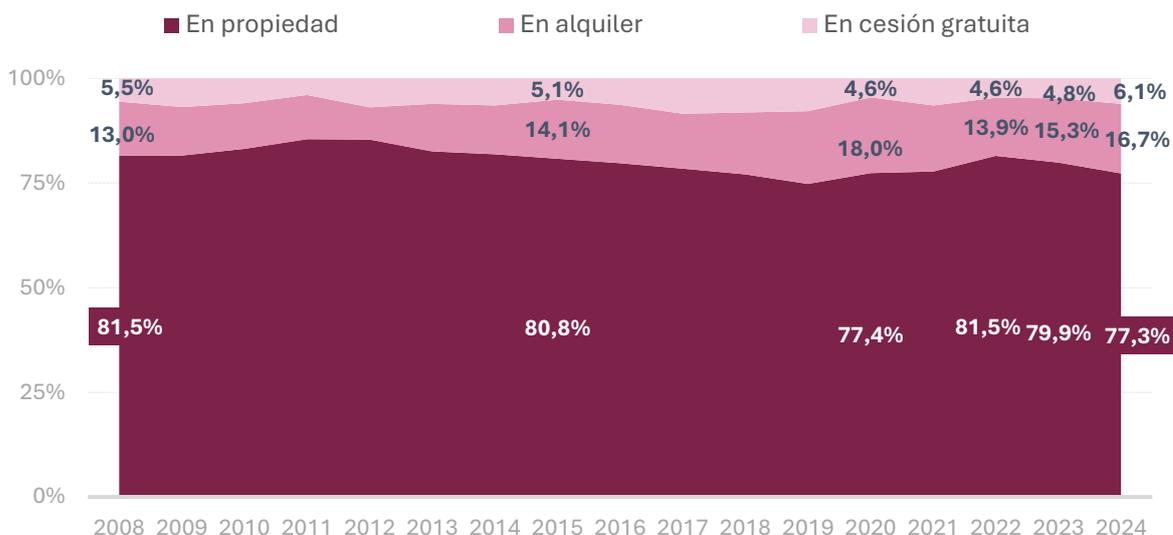
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

VIVIENDA Y POBREZA

El problema de la vivienda

Como se ha señalado desde EAPN-ES con anterioridad, la problemática habitacional se ha convertido en uno de los principales factores generadores de pobreza y afecta a una parte significativa de la población. En este sentido, el régimen de tenencia es un factor esencial para comprender la relación entre vivienda y pobreza. Al igual que a nivel nacional, los últimos años se aprecia en Asturias un lento pero constante proceso de reconfiguración de la estructura del régimen de tenencia. De este modo las personas que residen en una vivienda en propiedad han pasado de representar un 81,5 % en 2008 a ser un 77,3 %, lo que ha supuesto un aumento de la proporción de quienes viven de alquiler de un 13,0 % a un 16,7 %.

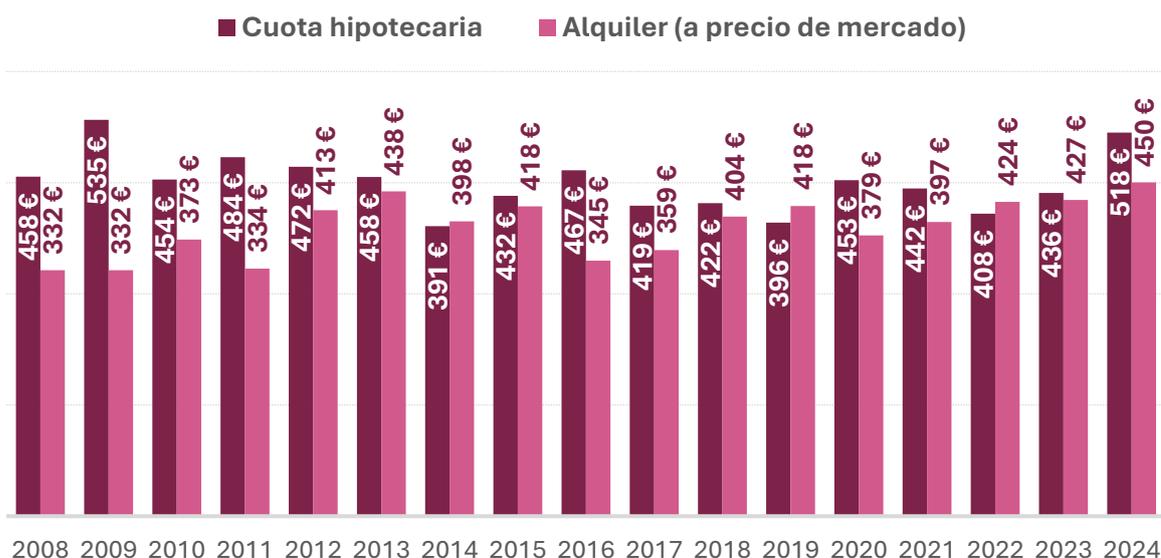
Asturias: Régimen de tenencia de la vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

De este modo, desde 2008 ha disminuido el número de personas que tienen una vivienda en propiedad y ello ha provocado una equiparación en la cuantía del gasto destinado a ésta. Antes de la Gran Recesión, quienes pagaban una hipoteca en Asturias abonaban de media 126 € más que quienes pagaban un alquiler (458 € mensuales en 2008 frente a 332 €), situación que se ha equilibrado paulatinamente y este último año el desembolso medio por arrendamiento (450 €) es 68 € menor al de la letra de la hipoteca (518 €).

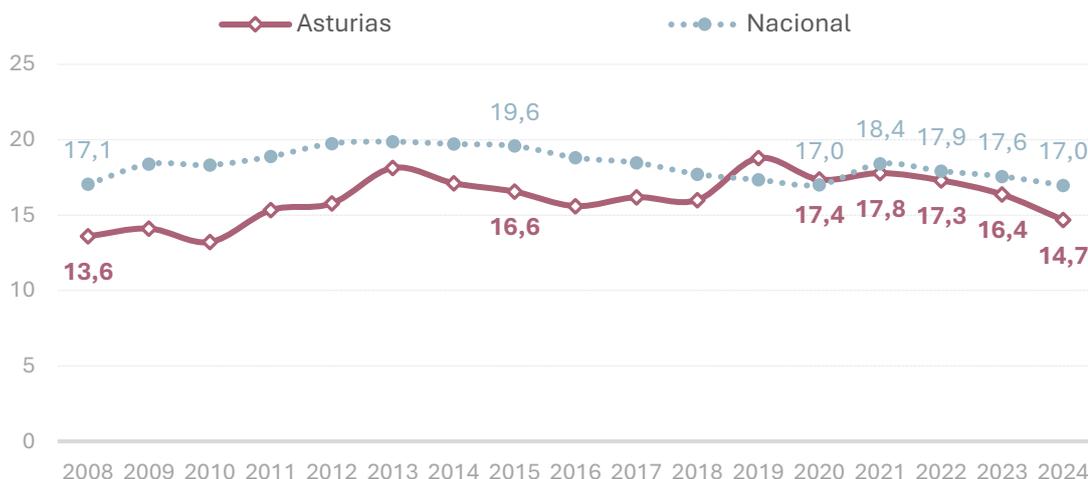
Asturias: Gasto mensual medio en cuota hipotecaria y alquiler



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En Asturias el gasto medio dedicado a la vivienda, tanto si se trata de una hipoteca como si es un alquiler, es bastante inferior al nacional. Dado que, como se mostró anteriormente, las rentas medias de Asturias son superiores al promedio nacional, el porcentaje de los ingresos que supone este desembolso en esta comunidad es inferior al dato total del país: en 2024 en Asturias de media se destina a la vivienda el 14,7 % de los ingresos, frente al 17,0 % registrado a nivel nacional.

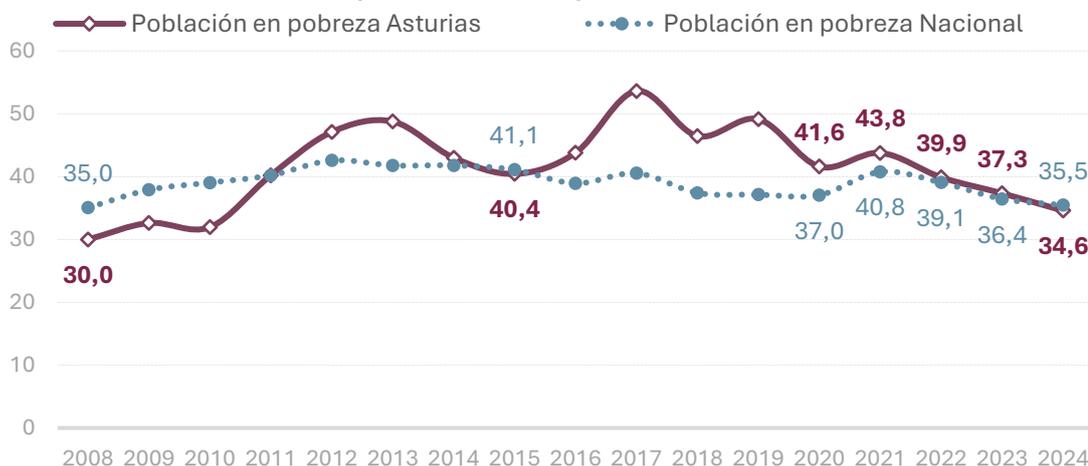
Porcentaje de ingresos destinado a la vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Si para este mismo análisis se segmenta la muestra seleccionando a la población en pobreza, se observa como en Asturias el porcentaje de gasto destinado a la vivienda supone un 34,6 %, es decir, más del doble (2,4 veces) del registrado entre toda la población asturiana (16,7 %). Todo ello señala a la vivienda como un factor de vulnerabilidad, ya que se trata de una partida de gasto del hogar prácticamente ineludible que absorbe buena parte de sus ingresos y que, por tanto, determina qué parte de la renta disponible puede dedicarse a satisfacer el resto de las necesidades básicas del hogar.

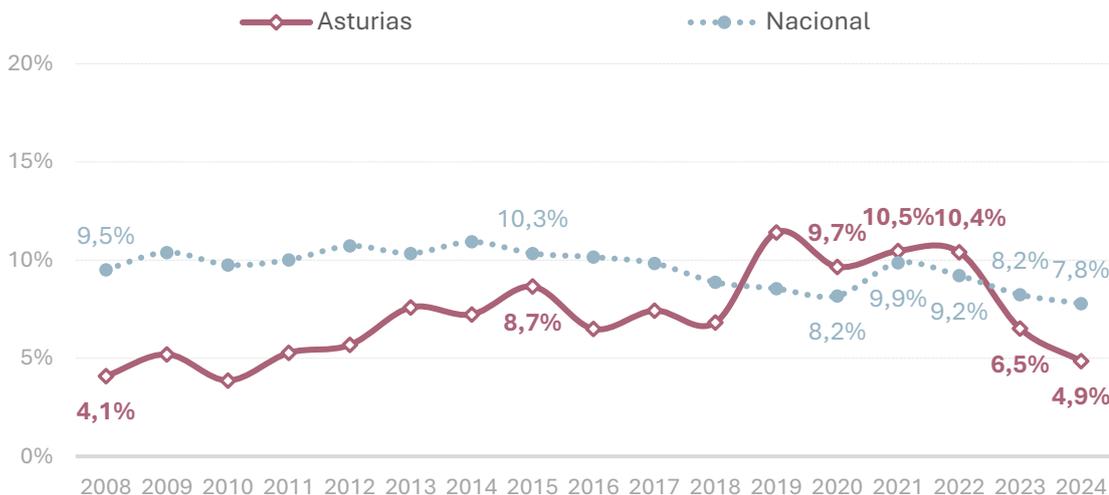
Porcentaje de ingresos destinado a la vivienda entre población en pobreza



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Existe cierto consenso en que este gasto destinado a la vivienda, en condiciones ideales, debería representar en torno al 30 % de la renta disponible. Por ello se considera que estos gastos totales suponen una carga elevada cuando la suma de todos ellos representa el 40 % o más de la renta. Como se muestra en el siguiente gráfico, en Asturias, el 4,9 % de la población tiene gastos de vivienda superiores al 40 % de su renta disponible, un valor 2,9 puntos inferior al medido a nivel nacional (7,8 %).

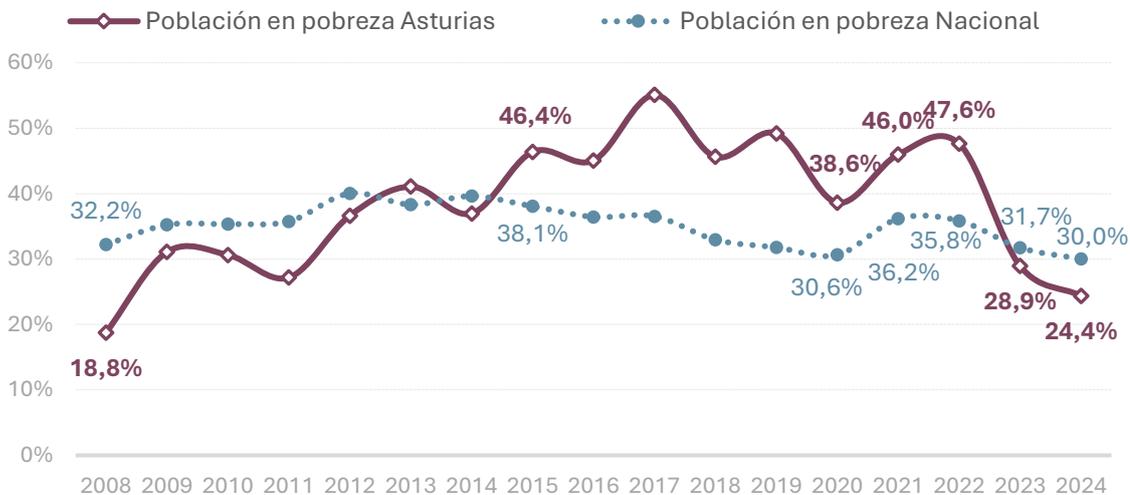
Población con gasto elevado en vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Si de nuevo se toma solamente a la población asturiana que vive bajo el umbral de pobreza, la cifra aumenta considerablemente: el 24,4 % de las personas en pobreza de esta región tienen un gasto elevado en vivienda, lo que supone 5,6 puntos porcentuales menos que el dato nacional (30,0 %).

Población pobre con gasto elevado en vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Condiciones de la vivienda

La relación entre pobreza y vivienda no se limita únicamente al acceso o al coste económico que representa, sino que también se manifiesta en las condiciones de habitabilidad en las que se encuentra dicha vivienda. Este apartado se centra en dos dimensiones clave que permiten observar cómo la pobreza impacta en la calidad de la vivienda: la pobreza energética y la falta de espacio.

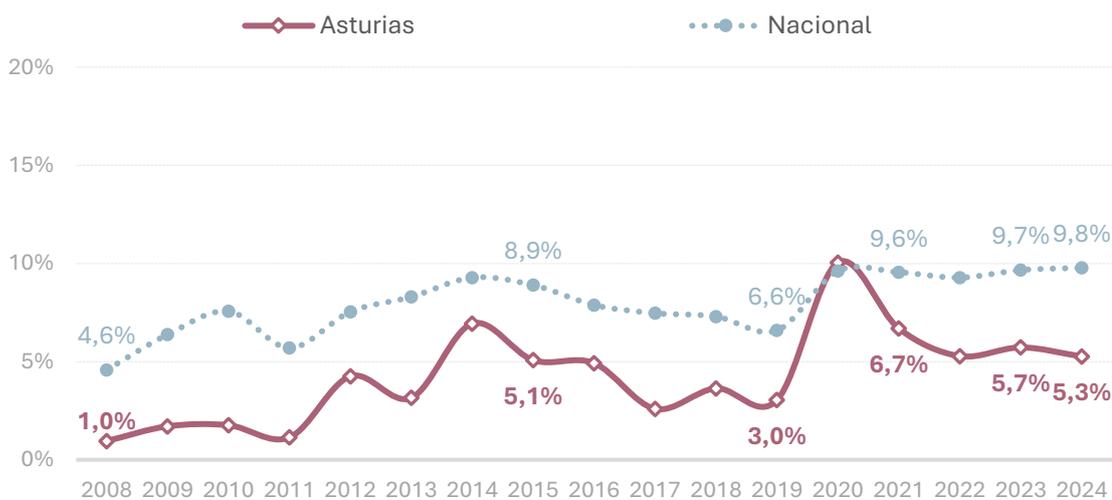
Pobreza energética

La pobreza energética constituye una de las manifestaciones más significativas de la intersección entre pobreza y condiciones de la vivienda. Se refiere a la situación que padecen las personas de un hogar que no puede acceder a los servicios energéticos esenciales. Esta dificultad tiene efectos en el bienestar de estas personas, que pueden estar expuestas a malas condiciones de habitabilidad como la falta de confort térmico, además de disponer de menos renta para otros bienes y servicios. Con todo, la pobreza energética no es un tipo de pobreza específica, sino que es una derivada más de la pobreza. Es, por tanto, una consecuencia más de la falta de ingresos.

Los datos de la ECV de 2024 permiten examinar dos dimensiones clave de la pobreza energética: los retrasos en el pago de facturas de suministros y la dificultad para mantener una temperatura adecuada en la vivienda durante el invierno.

En 2024, el 5,3 % de la población de Asturias experimentó retrasos en el pago de facturas de suministros como la luz o el gas, frente al 9,8 % del total de población nacional. Como muestra el siguiente gráfico, este problema es menor en esta región a lo largo de prácticamente toda la serie histórica aquí estudiada.

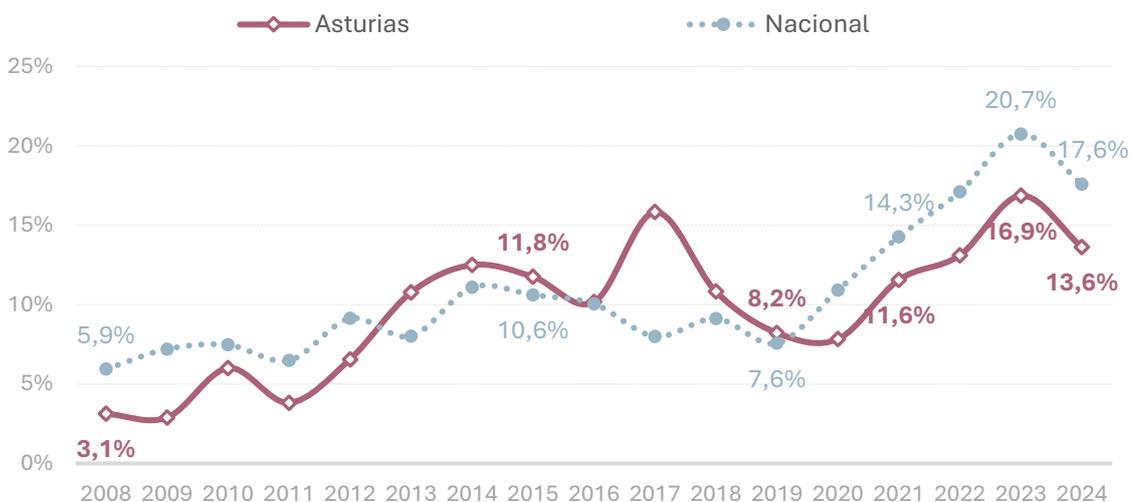
Retraso en pago de facturas de electricidad, agua, gas...



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, el 13,6 % de la población residente en Asturias no puede mantener su vivienda a una temperatura adecuada en invierno, cifra cuatro puntos inferior a la detectada a nivel nacional (17,6%)

Dificultades para mantener la vivienda a una temperatura adecuada en invierno



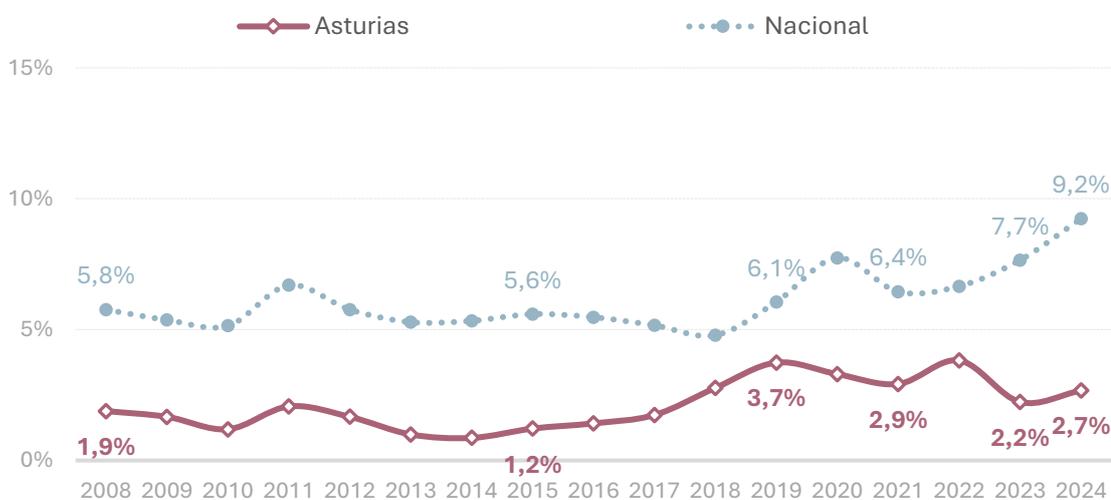
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Falta de espacio en la vivienda

La falta de espacio suficiente en la vivienda constituye una forma relevante de privación material que afecta al bienestar físico, emocional y relacional de las personas. Este indicador recoge los casos en los que el tamaño de la vivienda no resulta adecuado para el número y composición de las personas que la habitan, lo que puede dificultar el descanso, la privacidad o el estudio, y tener efectos negativos especialmente en hogares con menores o personas dependientes.

En 2024 el 2,7 % de la población de Asturias reside en hogares con falta de espacio. Este resultado se mantiene bastante por debajo del nivel nacional (9,2 %) que alcanza su mayor registro de la serie histórica.

Falta de espacio en la vivienda



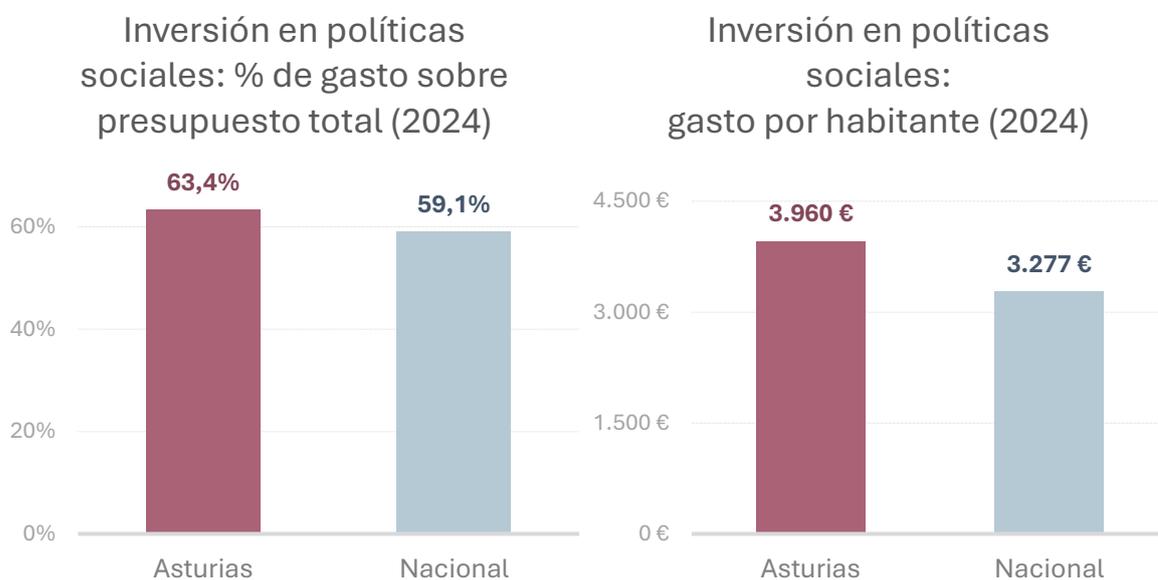
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

EL PAPEL DEL ESTADO

Anteriormente se han estudiado las variaciones en la tasa de pobreza en función de los diferentes criterios utilizados para definirla (modificaciones en el umbral). Sin embargo, indicadores como la tasa de pobreza pueden modularse a partir de cambios o intervenciones en la distribución de la renta que tienen un efecto muy importante sobre la calidad de vida de las personas. En este sentido, las medidas adoptadas para enfrentar la crisis económica provocada por la COVID-19 pusieron de relieve la importancia de la acción de la Administración del Estado para sostener la calidad de vida de las personas.

En este sentido, antes de avanzar con ese análisis, conviene poner en perspectiva el gasto social de esta comunidad autónoma. A continuación se presentan dos datos recogidos por el informe "La Inversión social por CCAA 2025"¹⁰ publicado por la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales.

Así, el gasto en políticas sociales (Sanidad, Educación y Servicios Sociales) de todas las comunidades autónomas en 2024 supuso el 59,1 % de sus presupuestos totales, mientras que el de Asturias fue del 63,4 %, lo que la sitúa como la quinta región con el porcentaje más elevado. A su vez, a nivel nacional este gasto se tradujo en una inversión anual media de 3.277 € por persona, frente a los 3.960 € de Asturias, lo que supone el cuarto más alto del país.



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales.

¹⁰ <https://directoressociales.com/wp-content/uploads/2025/09/INFORME-2025.pdf>

El efecto de las transferencias del Estado

A continuación se compara los datos de pobreza reales con aquellos que existirían en un mundo sin acción del Estado., pero antes conviene puntualizar a qué ayudas y prestaciones se hace referencia cuando se habla de transferencias del Estado. Según la propia ECV estas transferencias son:

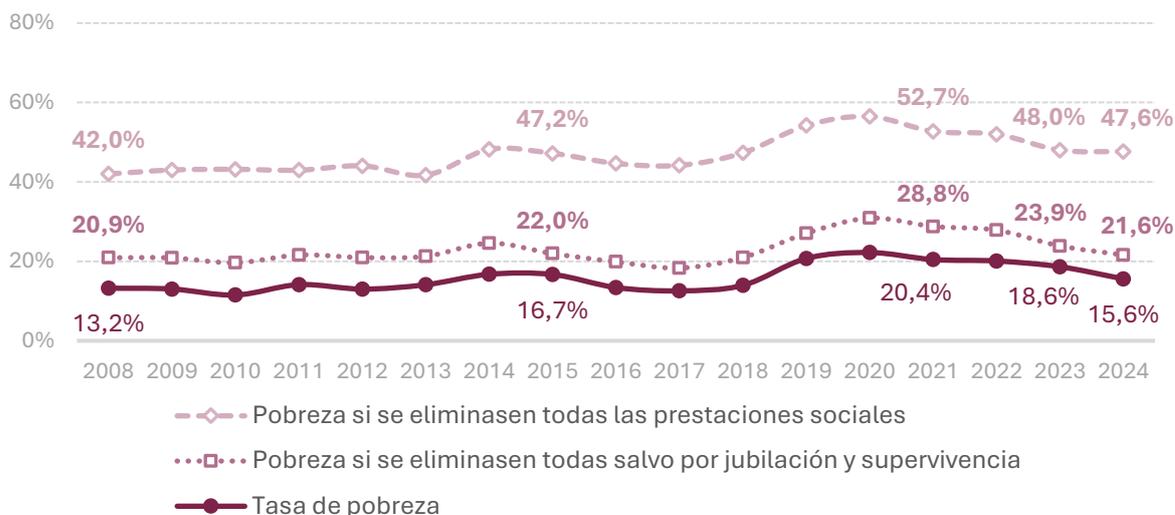
- Ayudas por familia/hijos
- Ayudas para vivienda
- Prestaciones por desempleo
- Prestaciones por vejez
- Prestaciones por supervivencia
- Prestaciones por enfermedad
- Prestaciones por invalidez
- Ayudas para estudios
- Exclusión social (IMV, rentas autonómicas)

Como muestra el siguiente gráfico, la intervención del Estado tiene un impacto determinante en la reducción de la pobreza. Dicho gráfico muestra una comparativa de:

- las tasas de pobreza que se obtienen con el funcionamiento normal del Estado (línea continua, con las tasas más bajas).
- las que se obtendrían en los casos de suspender todas las transferencias excepto las de jubilación y supervivencia (línea de puntos, con tasas intermedias).
- las que se obtendrían de suspender todas las transferencias, incluso las de jubilación y supervivencia (línea de guiones superior, con tasas más elevadas).

Por tanto, resulta que la acción de las diferentes administraciones del Estado mediante la totalidad de transferencias incluidas las pensiones, consigue reducir la tasa de Asturias desde el 47,6 % hasta el 15,6 %. Por otra parte, si solo se incluyeran las pensiones de jubilación y supervivencia y no se realizara ninguna otra transferencia, la tasa de pobreza alcanzaría al 21,6 % de la población asturiana.

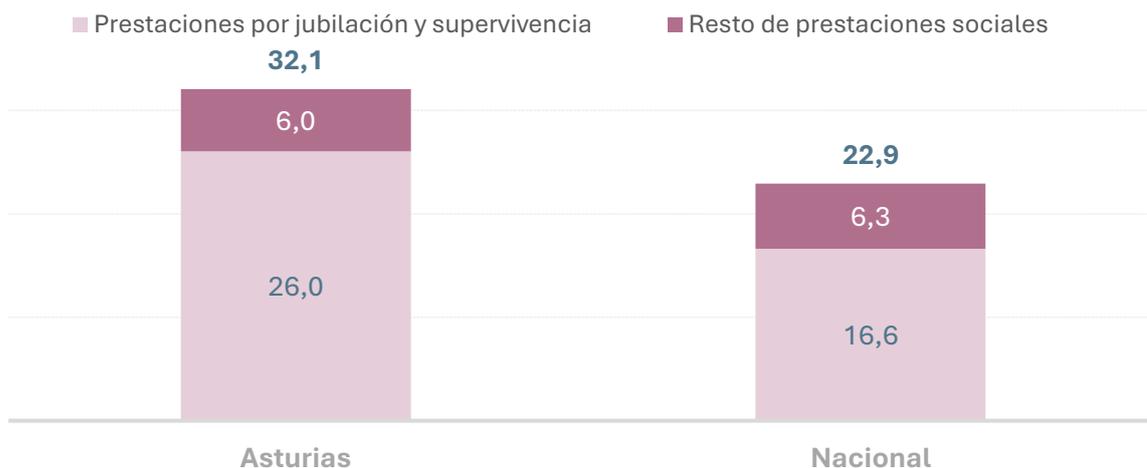
Asturias: Efecto de las transferencias en la pobreza



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En comparación con el efecto de las administraciones públicas a nivel nacional, en términos relativos el impacto en Asturias es mayor: mientras que mantener las pensiones de jubilación y supervivencia reducen la pobreza en Asturias un 38,6 % (6,0 puntos porcentuales), a nivel nacional lo hacen un 31,9 % (6,3 puntos). A su vez, si no hubiera ningún tipo de transferencias la población en pobreza de Asturias aumentaría un 205,7 % (26,0 puntos) mientras que en toda España el incremento sería del 116,4 % (22,9 p.p.).

Efecto de las prestaciones sociales en la pobreza 2024 (puntos porcentuales)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Al aislar el efecto de las transferencias distintas de las pensiones (como las prestaciones de protección familiar o las de garantía de renta, entre otras), se constata que este año estas reducen la pobreza en Asturias en 6,0 puntos, lo que confirma la importancia del sistema de protección más allá de las pensiones. No obstante, hay que señalar la función reguladora de la calidad de vida de todas las personas que juegan

las pensiones por jubilación. Si bien las personas mayores son las más beneficiadas por estas pensiones, el impacto de estas prestaciones alcanza también a otros grupos de edad. Así, en Asturias, a la vez que las pensiones por jubilación y supervivencia reducen la pobreza 65,8 puntos entre las personas de 65 años y más, también lo hacen en 10,7 puntos entre el resto de la población, más de lo que lo hacen el resto de prestaciones¹¹.

Efecto de las pensiones por jubilación y supervivencia en la pobreza según edad en 2024 (puntos porcentuales)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Como se ha señalado en anteriores ocasiones, la inmensa mayoría de las personas de 65 años o más tienen ingresos que proceden de una pensión y, por tanto, son relativamente fijos. Así, este grupo de población tiene poco margen de acción para mejorar su situación que depende, exclusivamente, de decisiones políticas en las que tienen una reducida capacidad de influencia. Así, el importe de las pensiones tiene un efecto significativo tanto en la generación de pobreza entre las personas mayores, como en su contención. Con respecto a lo primero, en 2024 más de una cuarta parte de las pensiones que se repartieron en Asturias (el 29,3 % del total) se caracterizaban por una cuantía que no superaba el umbral de pobreza, es decir, inferiores a los 827 € mensuales en 14 pagas¹².

Finalmente, debe destacarse que para el 12,3 % del total, el importe de su pensión es inferior al umbral de pobreza severa (renta inferior a 552 € en 2024), y la cifra alcanza al 23,8 % en el caso de las prestaciones por viudedad, que en grandísima medida corresponden a mujeres.

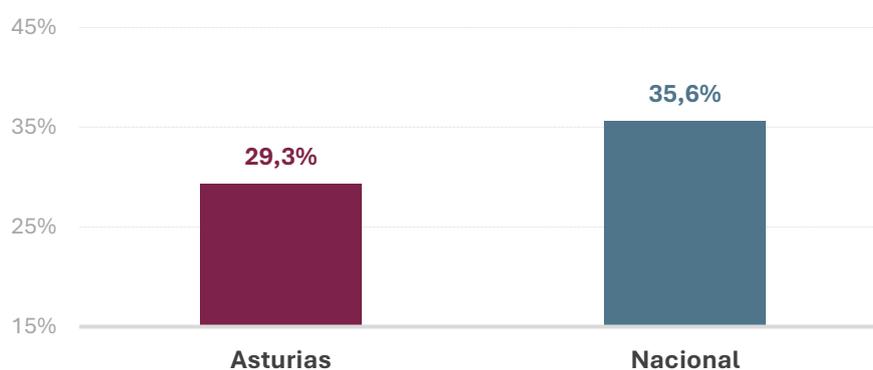
¹¹ El resto de las prestaciones sociales reducen la pobreza 7,4 puntos entre las personas de 0 a 64 años de Asturias y 7,2 puntos a nivel nacional.

¹² En este caso, el umbral de pobreza está calculado para 14 mensualidades que es el número de pagas anuales. El límite superior de ingresos es de 827 € por paga, y de 552 € para el caso de pobreza severa.

Nº de pensiones por Pobreza, Clase y Tramos de cuantía (a 31 diciembre de 2024)							Umbral de pobreza (Mensual, 14 pagas)	827 €
							Umbral de pobreza severa (Mensual, 14 pagas)	552 €
ASTURIAS	Incapacidad permanente	Jubilación	Viudedad	Orfandad	Favor familiar	Todas las pensiones		
Hasta 150 €	49	2.090	1.632	500	13	4.284		
De 150,01 a 400 €	208	3.600	7.686	3.446	142	15.082		
De 400,01 a 500 €	321	3.980	4.909	709	66	9.985		
De 500,01 a 552 €	302	3.912	2.763	304	24	7.304		
De 552,01 a 700 €	3.432	7.607	5.825	758	449	18.072		
De 700,01 a 800 €	2.913	16.411	3.421	614	67	23.426		
De 800,01 a 827 €	954	7.249	1.058	114	19	9.395		
De 827,01 a 1,000 €	3.997	19.444	8.985	1.053	147	33.625		
De 1.000,01 a 2.000 €	10.742	54.703	31.480	1.051	756	98.732		
Más de 2.000 €	4.138	70.232	3.727	196	107	78.400		
Todos los tramos	27.056	189.228	71.486	8.745	1.790	298.305		
TOTAL EN POBREZA	8.179	44.849	27.294	6.445	780	87.548		
%	30,2%	23,7%	38,2%	73,7%	43,6%	29,3%		
TOTAL EN POBREZA SEVERA	880	13.582	16.990	4.959	245	36.655		
%	3,3%	7,2%	23,8%	56,7%	13,7%	12,3%		

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

Pensiones bajo el umbral de pobreza (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

A continuación se analiza el efecto de las transferencias del Estado en la pobreza severa. Así, en Asturias la población en pobreza severa aumentaría hasta el 34,9 % si no hubiera transferencias de ningún tipo y hasta el 10,7 % si solo se transfirieran las pensiones de jubilación y supervivencia.

Asturias: Efecto de las transferencias en la pobreza severa



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

El siguiente gráfico representa el impacto de la acción del Estado en los ingresos de los hogares. Así, si desapareciesen por completo estas transferencias, la renta media por unidad de consumo se reduciría en Asturias hasta los 14.713 €, es decir, decrecería un 35,4 % (8.061 €). Si sólo se mantuviesen las pensiones por jubilación y supervivencia, esta renta media caería 1.424 euros (un 6,3 %), hasta los 21.349 euros de media por unidad de consumo.

Asturias: Efecto de las transferencias en la renta media por unidad de consumo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por último, al analizar por deciles el impacto de las transferencias en la renta por unidad de consumo, se aprecia como los estratos más vulnerables son los que verían más mermados sus ingresos. Al tomar como ejemplo los deciles con ingresos inferiores al umbral de pobreza (el 1 y el 2 en el caso de Asturias), si no existiese ningún tipo de acción redistributiva pública, sus rentas se reducen hasta los 4.354 €; es decir,

la totalidad de transferencias del Estado aumenta en 3.800 € la renta media de los deciles 1 y 2 (87,3 % más) en Asturias. En los tres deciles con mayores ingresos, sin embargo, las transferencias del Estado (incluso pensiones) aumentan su renta media en 10.765 €, lo que supone un incremento del 44,0 %. A pesar de que el crecimiento es proporcionalmente más elevado en el grupo más pobre, no puede dejar de notarse que la inyección de renta por unidad de consumo en los tres deciles más altos es 2,8 veces más elevada que en los dos deciles más bajos. Si sólo se mantuviesen las pensiones de jubilación y supervivencia, las demás transferencias conseguirían que los deciles más bajos dispusieran de 1.575 € más, es decir, un 23,9 % más de sus ingresos. En los tres deciles más altos, por el contrario, las transferencias (sin pensiones) consiguen un incremento de 1.339 € (4,0 % más).

Asturias: Efecto de las prestaciones sociales en la renta por u.c. por deciles (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

El alcance de las prestaciones sociales

Entre 2008 y 2024, la evolución de las prestaciones sociales en España ha estado marcada por los cambios económicos y las respuestas políticas.

A continuación se analiza la cantidad de personas que residen en hogares que han tenido ingresos en forma de tres tipos de prestaciones:

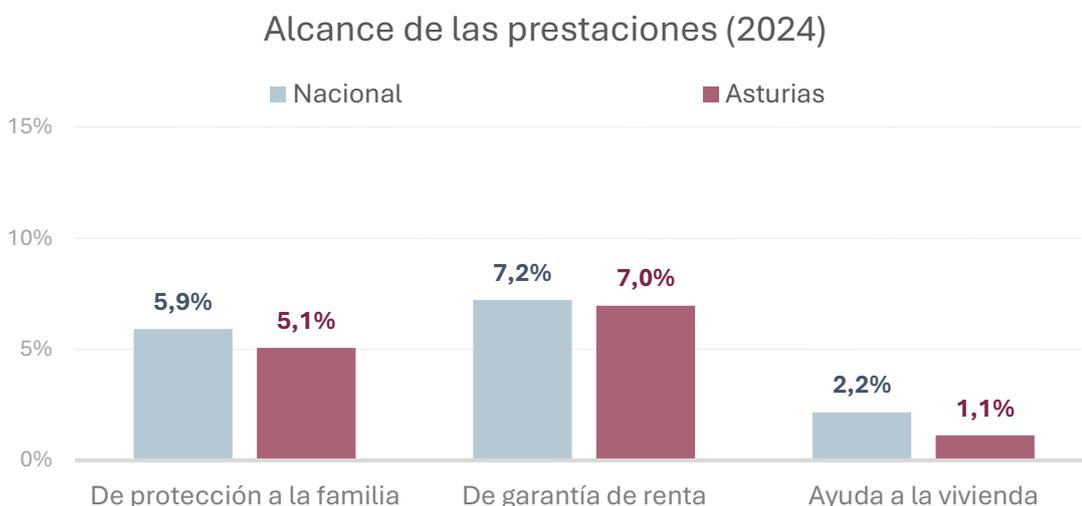
- Prestaciones de protección a la familia, es decir, los ingresos por maternidad o cuidado de menores o personas mayores¹³.

¹³ La pregunta de la ECV se refiere a la percepción de pensiones o prestaciones de “Protección a la familia (maternidad, cuidado de niños, de personas mayores, etc.)”

- Prestaciones de garantía de renta, esto es, ingresos por asistencia social como el ingreso mínimo vital (IMV), las rentas mínimas de inserción (RMI), etc.¹⁴.
- Ayudas a la vivienda, es decir, los ingresos para hacer frente a los gastos totales relativos a la vivienda¹⁵.

Durante el periodo 2008–2024, el acceso a las prestaciones sociales en España ha estado marcado por los ciclos económicos y por las políticas públicas implementadas en cada contexto. A lo largo de estos años, el número de personas que han recibido prestaciones se ha incrementado, reflejando una ampliación tanto en la cobertura como en la intensidad de éstas.

Entre los tres tipos de prestaciones analizadas –ayudas a la vivienda, prestaciones de protección a la familia y prestaciones de garantía de renta–, estas últimas son las que alcanzan a un mayor número de personas. En 2024, las prestaciones de garantía de renta llegan al 7,0 % de la población de Asturias, lo que supone un alcance similar al que tienen a nivel nacional (7,2 %).



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Las prestaciones de protección a la familia, vinculadas a la maternidad o al cuidado de menores y personas mayores, también tienen una extensión menor entre la población de esta comunidad (5,1 %) que entre el total nacional (5,9%). Por último, las ayudas a la vivienda son las de menor extensión, y en 2024 llegan al 1,1 % de la población de Asturias, la mitad que a nivel nacional (2,2 %).

¹⁴ La pregunta de la ECV se refiere a la percepción de pensiones o prestaciones de “Ayudas de asistencia social, ingreso mínimo vital, renta mínima de inserción, etc.”

¹⁵ En esta ola la ECV pregunta “Durante el año 2023, ¿recibió el hogar alguna prestación, subsidio u otras ayudas en metálico, procedentes de fondos públicos, para hacer frente a los gastos totales de esta vivienda?”

Nuestras redes y entidades miembro

19 redes autonómicas:

EAPN-Illes Balears-Xarxa per la Inclusió Social • Red Andaluza de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Red Aragonesa de Entidades Sociales para la Inclusión • Red Europea contra la Pobreza y la Exclusión Social en Castilla y León • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión social en Asturias • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Canarias • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Castilla-La Mancha • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Euskadi • Red Madrileña de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Red de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de la Región de Murcia • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Extremadura • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Melilla • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Cantabria • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Ceuta • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español de la Comunidad Autónoma de Galicia • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en La Rioja • Red Navarra de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya • Xarxa per la Inclusió social de la Comunitat Valenciana

Y 23 entidades estatales:

Accem • Acción Contra el Hambre • Cáritas Española • Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) • Confederación de Centros de Desarrollo Rural (COCEDER) • Confederación Española de Personas con Discapacidad Física y Orgánica (COCEMFE) • Cruz Roja Española • Federación de Mujeres Progresistas (FMP) • Fundación ADSIS • Fundación CEPAIM • Fundación Cruz Blanca • Fundación Esplai • Fundación Secretariado Gitano • Hogar Sí • Médicos del Mundo • Movimiento por la Paz (MPDL) • Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE) • Plena Inclusión • Provivienda • Red Acoge • Sociedad de San Vicente de Paul (SSVP) • Unión Española de Asociaciones y Entidades de Atención al Drogodependiente (UNAD) • YMCA



Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social

c/ Melquiades Biencinto, 7 –28053 Madrid

91 786 04 11

eapn@eapn.es

www.eapn.es

Subvencionada

