

15° INFORME

2025

EL ESTADO DE LA POBREZA



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK ES

GALICIA

European Anti-Poverty Network (EAPN) es una Plataforma Europea de Entidades Sociales que trabajan y luchan contra la Pobreza y la Exclusión Social en los países miembros de la Unión Europea. La EAPN busca permitir que aquellas personas que sufren la pobreza y la exclusión social puedan ejercer sus derechos y deberes, así como romper con su aislamiento y situación, y tiene como objetivo principal situar ambas cuestiones en el centro de los debates políticos de la Unión Europea.

En España, la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español (EAPN-ES) es una organización horizontal, plural e independiente que trabaja para trasladar este objetivo a la realidad española y por incidir en las políticas públicas, tanto a nivel europeo como estatal, autonómico y local. Actualmente está compuesta por 19 redes autonómicas y 22 entidades de ámbito estatal, todas ellas de carácter no lucrativo y con un componente común: la lucha contra la pobreza y la exclusión social. En total, EAPN-ES engloba a más de ocho mil entidades sociales en todo el Estado.

Entre nuestros objetivos, al igual que entre los objetivos de EAPN en Europa, se encuentra el de implantar un método de trabajo en Red para trabajar de manera conjunta y aunar esfuerzos para la consecución de mayores y mejores resultados en la lucha por la erradicación en España de la pobreza y la exclusión social.

Título: El Estado de la Pobreza 2025. Galicia.

Coordinación: EAPN-ES

Autoría: EAPN-ES

Dirección técnica:

Alejandro Sanz Angulo

Equipo investigador:

Alejandro Sanz Angulo

Gabriela Monge Sarango

Leonor Canals Botas

Fecha: octubre 2025



EAPN ESPAÑA

C/ Melquíades Biencinto, 7, 28053 Madrid

91 786 04 11 - eapn@eapn.es

www.eapn.es

Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.

NoComercial—Usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.

CompartirIgual— Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

No hay restricciones adicionales— No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Esta publicación ha recibido el apoyo económico del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, dentro del Programa de subvenciones con cargo a la asignación tributaria del Impuesto sobre la renta de las personas físicas y del impuesto sobre sociedades (Expediente: 101/2024/178/1/). La información contenida en la publicación no refleja la posición oficial del Ministerio.



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN	5
Indicador AROPE	5
Tasa de pobreza	10
Pobreza severa	14
Pobreza con distintos umbrales	17
Carencia material y social severa	19
Ítems de carencia material y social severa	22
Dificultades para llegar a fin de mes	24
Baja intensidad en el empleo en el hogar	24
LA DESIGUALDAD DE RENTAS	26
Rentas	27
Rentas por persona	27
Rentas por unidad de consumo	29
Índice de Gini	30
Relación S80/S20 y S90/S10	31
VIVIENDA Y POBREZA	32
El problema de la vivienda	32
Condiciones de la vivienda	36
Pobreza energética	36
Falta de espacio en la vivienda	37
EL PAPEL DEL ESTADO	38
El efecto de las transferencias del Estado	39
El alcance de las prestaciones sociales	44

INTRODUCCIÓN

Galicia es la región cuya tasa AROPE (18,8 %) más mejora en 2024, con lo que sigue manteniendo unas condiciones de vida ligeramente superiores a las del conjunto del territorio nacional. Este escenario positivo se debe a que sus tres componentes mejoran este año: se trata de la región que más reduce sus tasas de pobreza (cae 5,2 puntos) y de carencia material y social severa (-3,4 puntos); a su vez, el número de personas que vive en hogares con baja intensidad en el empleo disminuye levemente (-0,4 puntos).

Así, la reducción de la tasa de pobreza gallega responde a que las rentas medias de esta región son las segundas que más crecen de todo el país este año. De igual modo, este aumento de las rentas va acompañado de una mejora de los indicadores de desigualdad que sitúan a Galicia como la comunidad autónoma con mejores resultados en este sentido.

Por otro lado, las pensiones por jubilación y supervivencia juegan un papel crucial en la contención de la pobreza en Galicia, tanto entre la población de 65 años y más, como entre el resto. Sin embargo, hay que destacar que Galicia presenta el mayor porcentaje de pensiones contributivas por debajo de los umbrales de pobreza y pobreza severa. Así, en este contexto de mejora generalizada, ésta no se refleja en la misma medida entre la población de 65 años y más, cuyos resultados presentan una mayor estabilidad.

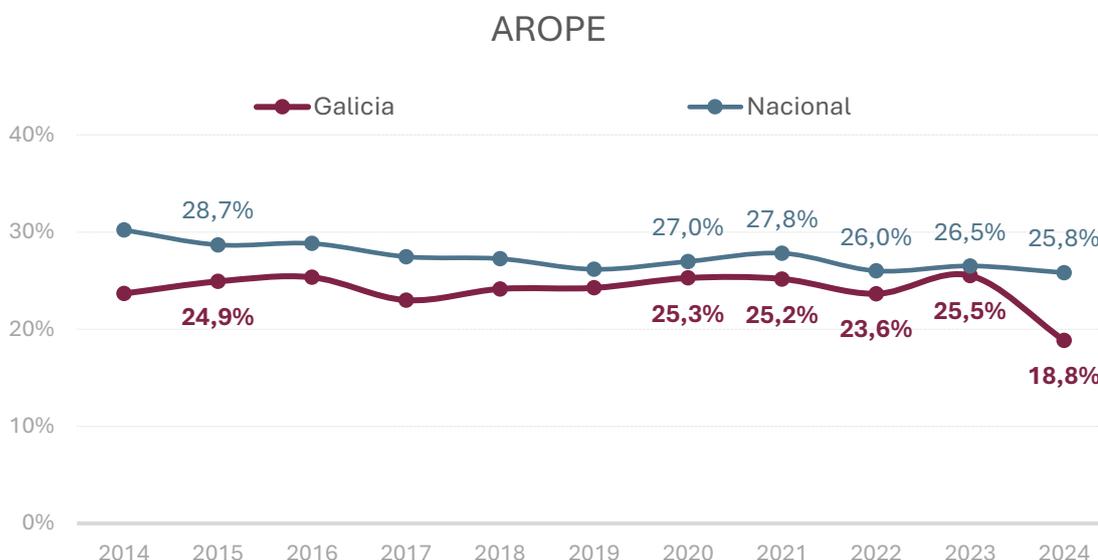
Por último, en contraste con el importante papel de las pensiones, hay que señalar el mejorable efecto reductor de la pobreza que tiene el resto de prestaciones públicas. En esta línea, las prestaciones de garantía de ingresos y de protección a la familia llegan a una proporción menor de la población en Galicia de lo que lo hacen en el conjunto del país.

GALICIA				
	2008	2015	2023	2024
AROPE		24,9%	25,5%	18,8%
<i>AROPE (UE2020)</i>	25,1%	25,7%	26,0%	18,7%
Tasa de pobreza	20,9%	19,4%	19,4%	14,2%
<i>T. Pobreza (umbral regional)</i>	14,8%	19,6%	17,9%	14,8%
<i>Pobreza severa</i>	6,0%	6,7%	7,0%	5,9%
CMSS		3,9%	8,2%	4,8%
<i>CMS (UE2020)</i>	3,0%	4,2%	7,3%	4,9%
BITH		13,7%	7,5%	7,1%
<i>BITH (UE2020)</i>	7,6%	13,8%	7,3%	6,4%
Renta media por persona	9.482 €	10.212 €	13.147 €	14.558 €
Índice de Gini	29,4	31,5	27,4	26,8
S80/S20	4,6	5,4	4,4	4,2
S90/S10	7,5	9,8	7,1	7,2
Tasa de desempleo	8,6	19,3	9,7	9,4
PIB per capita	21.107 €	20.934 €	28.599 €	30.105 €

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV, la EPA y Contabilidad regional de España (INE).

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN

Indicador AROPE



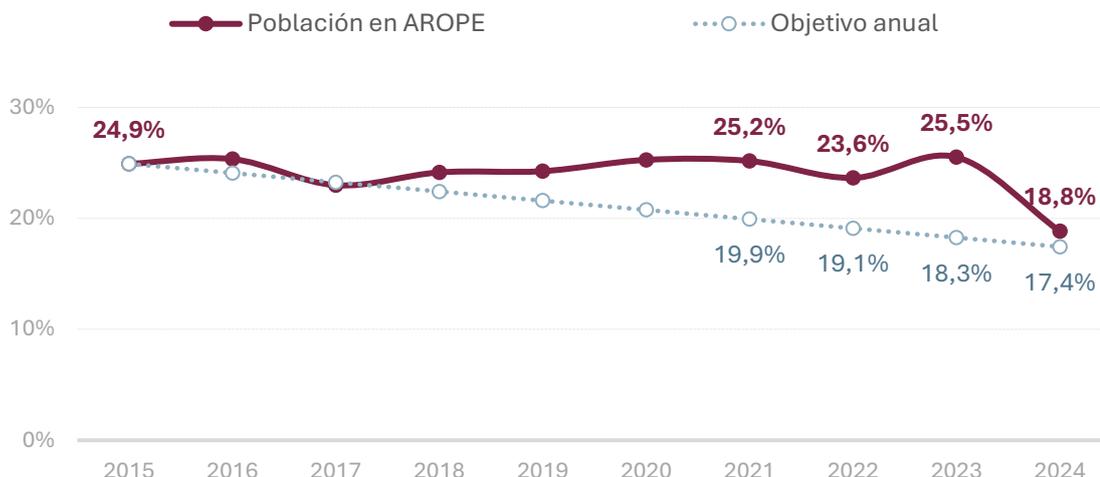
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En 2024 el 18,8 % de la población de Galicia está en riesgo de pobreza y/o exclusión social, es decir, unos 510.000 de personas. Esta cifra es 6,7 puntos porcentuales inferior a la del año anterior, lo que se traduce en casi 180.000 personas menos en AROPE y en términos relativos supone una reducción del 26,2 %. De este modo, Galicia es la región que más mejora en este indicador este año y se posiciona como la cuarta comunidad con menor tasa AROPE, por detrás de País Vasco (14,8 %), Baleares (16,2 %) y Navarra (18,3 %).

En comparación con el año 2015, designado año de control de la Agenda 2030 y en el que la tasa AROPE era de 24,9 %, este registro supone una mejora de 6,1 puntos porcentuales, lo que significa cerca de 170.000 personas que dejaron de estar en situación de riesgo pobreza y/o exclusión social.

Gracias a la fuerte reducción de la tasa AROPE de este año, Galicia se acerca a cumplir con la contribución que debe realizar para conseguir los objetivos marcados por la Agenda 2030 –reducir a la mitad la tasa AROPE que registraba en 2015). Pese a ello, para ajustarse a dicho cumplimiento, en 2024 la tasa AROPE de Galicia debería ser 1,4 puntos inferior.

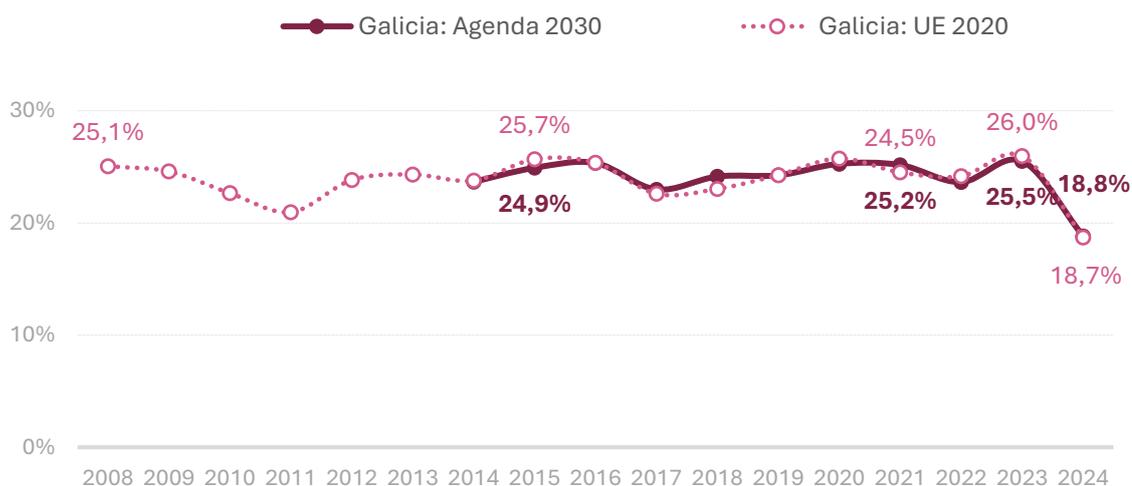
AROPE y desviación del objetivo en Galicia



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

A su vez, Galicia mejora su situación respecto a antes de la Gran Recesión con lo que registra su mínimo histórico. Dado que la nueva tasa AROPE solo está disponible desde 2014, es posible establecer esta comparación mediante la utilización de la metodología antigua de cálculo, que devuelve resultados muy similares para los años en que ambos están disponibles. En este sentido, tal como puede verse en el gráfico siguiente, el AROPE específico para la estrategia EU 2020 se sitúa 6,4 puntos porcentuales por debajo del registrado en 2008.

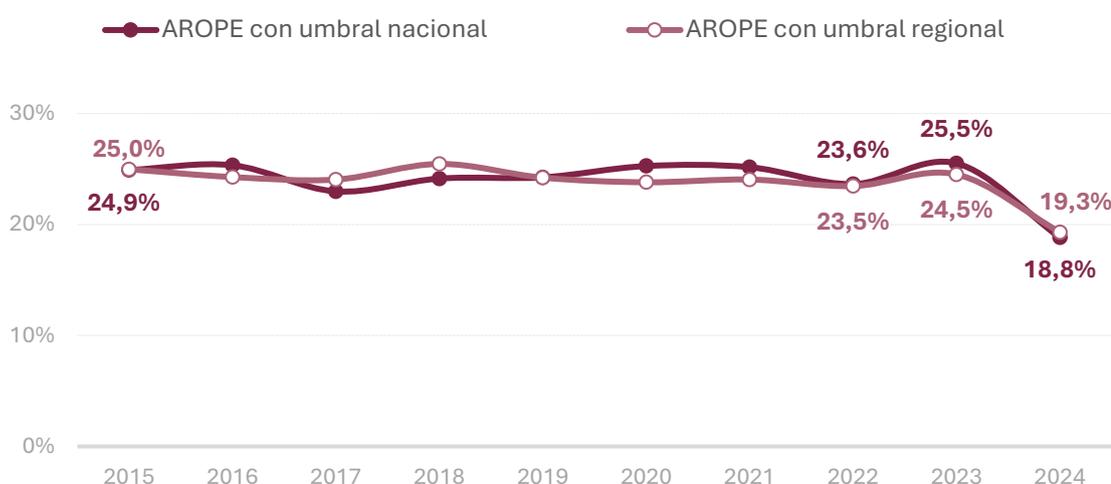
AROPE: Comparativa nueva y antigua



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, si para el cálculo de la tasa AROPE se utiliza la tasa de pobreza obtenida con el umbral de pobreza regional de Galicia, este indicador arroja unos resultados similares a los obtenidos a partir del uso del umbral nacional. La diferencia entre ambos cálculos no llega a superar los 1,5 porcentuales a lo largo de toda la serie y, como muestra el siguiente gráfico en 2024 era de medio punto (de un 18,8 % a un 19,3 %). Más adelante se detalla la diferencia entre el umbral regional y el nacional y su efecto en el cálculo de la tasa de pobreza, pero más allá del posible efecto estadístico, la evolución de este indicador muestra también una mejora respecto al año anterior (-5,2 puntos) y a 2015 (-5,7 p.p.).

Galicia: AROPE con umbral nacional y regional



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Tanto en ediciones anteriores de este informe como en otras investigaciones¹, desde EAPN-ES ya se han señalado las carencias que la ECV tiene para medir las desigualdades entre mujeres y hombres².

¹ En el informe “[Feminización de la pobreza](#)” realizado por EAPN-ES (2024) se señalan las carencias del aparato estadístico para medir la brecha de género y que, por tanto, parte del problema es la falta de un diagnóstico atravesado por una perspectiva de género interseccional.

² La ECV no es adecuada para establecer diferencias por sexo pues, en resumen, asigna la misma situación de pobreza y vulnerabilidad a todos los miembros de cada hogar. Dado que la gran mayoría de los hogares están compuestos por familias de dos adultos de distinto sexo, las diferencias de género medidas solo se producen a causa de la dispar situación de los hogares compuestos mayoritariamente por mujeres, tales como los monoparentales o los de las personas mayores solas. El hecho de que las diferencias reales no queden reflejadas en estos datos es consecuencia, entonces, de un diseño metodológico con objetivos específicos y no significa que no existan, tal como demuestra, por ejemplo, el análisis de las diferencias de género según otras fuentes como la EPA (Encuesta de Población Activa) o los datos de la TGSS (Tesorería General de la Seguridad Social).

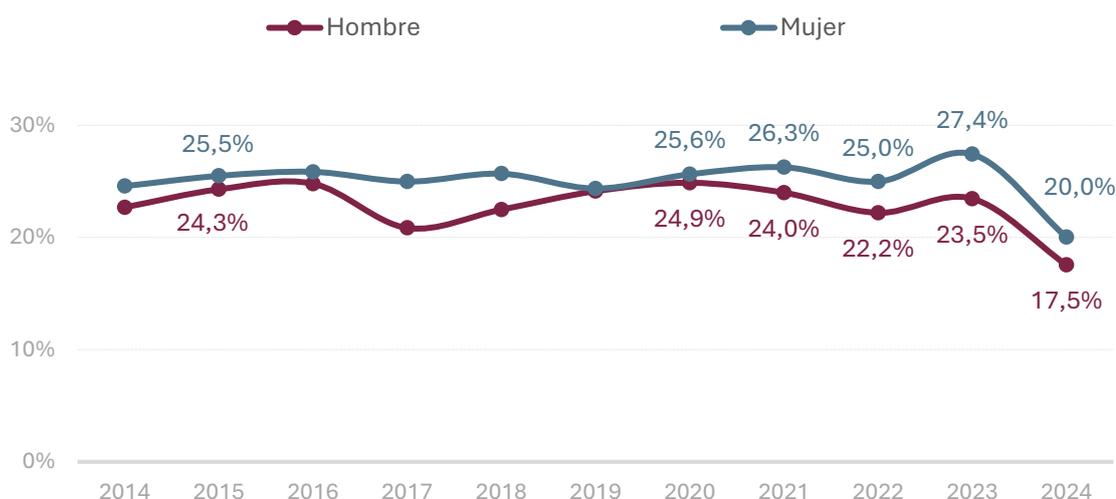
Galicia: población AROPE por sexo										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. total (miles)	2.732	2.719	2.708	2.703	2.700	2.703	2.698	2.693	2.699	2.706
Hombres	1.320	1.313	1.307	1.304	1.301	1.302	1.299	1.297	1.299	1.302
Mujeres	1.412	1.406	1.401	1.399	1.399	1.401	1.399	1.396	1.400	1.404
% AROPE	24,9%	25,3%	23,0%	24,1%	24,2%	25,3%	25,2%	23,6%	25,5%	18,8%
% Hombres	24,3%	24,8%	20,8%	22,5%	24,1%	24,9%	24,0%	22,2%	23,5%	17,5%
% Mujeres	25,5%	25,9%	25,0%	25,7%	24,4%	25,6%	26,3%	25,0%	27,4%	20,0%
AROPE (miles)	681	689	622	653	655	683	679	637	689	510
Hombres	321	326	273	293	314	324	312	288	305	228
Mujeres	360	363	350	359	341	359	367	349	384	281

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV y (INE).

En el último año la tasa AROPE se reduce tanto entre los hombres (-7,0 puntos) como entre las mujeres (-7,4 p.p.), por lo que la brecha de género se sitúa en 2,5 puntos. Los valores porcentuales y absolutos pueden consultarse en la tabla anterior.

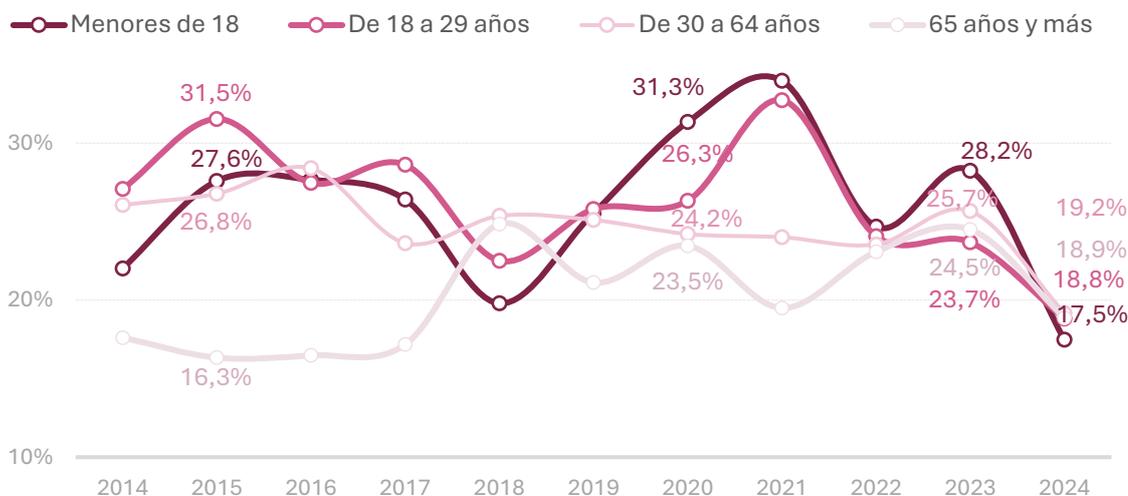
Galicia: AROPE por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Respecto al indicador AROPE por edad, todos los grupos mejoran respecto al último año y equiparan sus tasas, que quedan comprendidas entre el valor mínimo de 17,5 % de niños, niñas y adolescentes y el máximo de 19,2 % de las personas de 30 a 64 años.

Galicia: AROPE por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Finalmente, la tasa AROPE disminuyó entre todos los grupos sociales mostrados en la siguiente tabla. Como puede observarse, en 2024 entre estos grupos la tasa AROPE en Galicia es más elevada entre quienes viven en hogares sin menores económicamente dependientes³ (21,0 %), entre quienes residen en zonas rurales⁴ (20,5 %), quienes tienen vivienda en alquiler a precio de mercado (36,1 %), quienes están en desempleo (48,3 %) y quienes tienen alguna discapacidad⁵ (28,7 %).

³ El grupo de menores dependientes económicamente, además de la población menor de edad, incluye a personas entre 18 y 24 años que viven con al menos uno de sus padres y son económicamente inactivas.

⁴ Para ello, se utiliza la variable “Grado de urbanización” que designa la zona a la que pertenece el hogar de la persona encuestada según tres niveles de diferentes:

- 1) Área densamente poblada: al menos el 50% de la población vive en celdas de cuadrícula contiguas de 1 km² con una densidad igual o superior a 1.500 personas por km² y un mínimo de 50.000 habitantes.
- 2) Área de densidad intermedia: grupos de celdas de cuadrícula contiguas de 1 km² con una densidad igual o superior a 300 personas por km² y una población mínima de 5.000 habitantes.
- 3) Área escasamente poblada: más del 50% de la población vive en celdas de cuadrícula rurales, fuera de los grupos urbanos.

Se consideran zonas urbanas aquellas que se corresponden con áreas densamente pobladas y de densidad intermedia (grados 1 y 2) y zonas rurales al resto (grado 3).

⁵ A efectos de la ECV, se consideran las categorías que nombra como personas “gravemente limitadas” y “limitadas, pero no gravemente”.

ARPE (%)										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
TOTAL	24,9	25,3	23,0	24,1	24,2	25,3	25,2	23,6	25,5	18,8
Según presencia de menores econ. dep.										
Con menores	25,2	26,5	24,2	19,4	24,2	28,2	30,3	24,4	27,1	15,7
Sin menores	24,7	24,4	21,9	28,1	24,3	22,9	21,0	22,9	24,3	21,0
Según tipo de hábitat										
Urbano	24,3	24,2	19,4	20,3	22,4	23,0	25,0	23,4	25,0	18,2
Rural	25,8	27,1	28,8	30,0	26,9	28,6	25,5	24,2	26,7	20,5
Según tenencia de la vivienda										
Propiedad	22,5	22,6	18,5	20,1	19,4	21,2	21,3	18,8	21,0	14,8
Alquiler (precio de mercado)	33,9	39,9	35,6	29,4	44,8	36,1	49,1	47,8	48,8	36,1
Según situación laboral (pob. ≥16 años)										
Con empleo	16,8	15,7	12,3	12,6	14,1	13,9	16,0	14,5	17,6	11,4
En desempleo	49,2	56,0	56,6	50,0	57,3	44,7	49,5	56,9	55,4	48,3
Jubilados/as	13,1	13,5	14,9	20,6	17,6	22,2	15,2	19,1	20,3	16,7
Otra inactividad	36,8	39,6	37,8	41,7	40,8	41,6	41,0	39,5	39,4	29,7
Discapacidad (pob. ≥16 años)										
Sin discapacidad	24,7	23,0	20,5	20,4	20,3	22,5	21,7	20,9	23,1	15,8
Con discapacidad	25,0	31,5	28,4	37,1	36,1	31,8	29,9	29,7	30,1	28,7

Valor *más alto* / *más bajo* del año

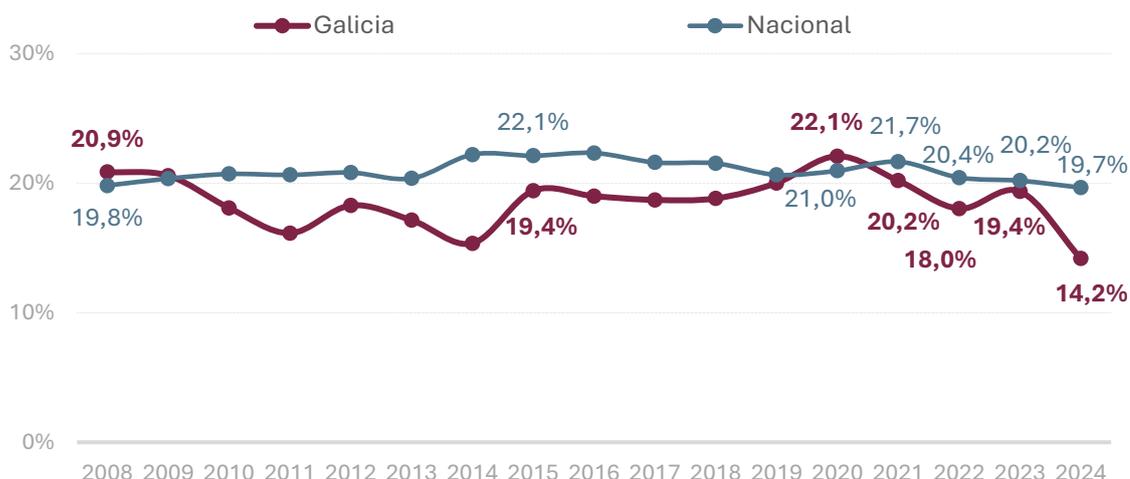
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Tasa de pobreza

Al igual que sucede con la tasa AROPE, en 2024 Galicia es la región que más reduce su tasa de pobreza. Así, este año un 14,2 % está en pobreza, lo que se traduce en unas 384.000 personas, y supone 5,5 puntos menos que el medido a nivel nacional (19,7 %). Respecto al año anterior la tasa de pobreza cae 5,2 puntos, es decir, cerca de 140.000 personas menos tienen ingresos por debajo del umbral de pobreza.

La tasa de pobreza de Galicia también mejora si se compara con el valor medido en 2015 (19,4 %, es decir, para 2024 ha caído 5,2 puntos, lo que supone unas 147.000 personas menos en pobreza); y antes de la Gran Recesión, en 2008 (20,9 %; -6,7 puntos, es decir, más de 190.000 personas han salido de la pobreza desde entonces).

Tasa de pobreza



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Aunque en el apartado dedicado al análisis de la tasa de pobreza calculada con distintos umbrales se detalla esta información, a continuación se analiza el efecto que tiene emplear el umbral regional sobre este indicador. Para el año 2024 el umbral de pobreza regional en Galicia es de 11.807 euros, cantidad que es apenas 223 € superior al umbral oficial, es decir, un 1,9 % más alto. Se tiene, entonces, que todas las personas residentes en Galicia cuyos ingresos por unidad de consumo están entre 11.584 € (umbral nacional) y 11.807 €, pasan a ser consideradas en pobreza sin deterioro alguno en sus condiciones de vida y solo por efecto de la modificación metodológica. En cualquier caso, al ser tan reducida la diferencia, como se verá, el efecto de utilizar un umbral u otro es escaso.

De este modo, para el año 2024, la tasa de riesgo de pobreza calculada con su umbral regional se incrementa sólo 0,6 puntos: desde el 14,2 % de la registrada con el umbral nacional hasta el 14,8 %. Respecto al año anterior la tasa de pobreza regional cae 3,1 puntos, mientras que, como se señaló, la calculada con el umbral nacional cae 5,2 puntos. Así, al ser tan cercanos el umbral nacional y del regional de Galicia, no se producen grandes variaciones en este sentido, lo que se traduce en el también pequeño efecto en la tasa AROPE regional analizado anteriormente.

Galicia: Tasa de pobreza con umbral nacional y regional



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

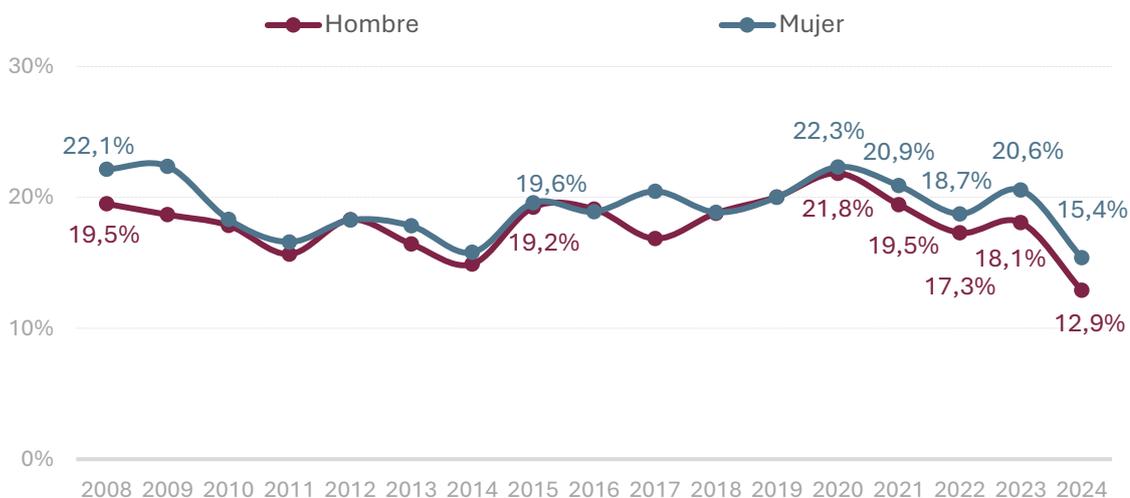
Por otra parte, la reducción de la tasa de pobreza en puntos porcentuales es similar entre hombres y mujeres por lo que la brecha de género no mejora: la tasa de pobreza de las mujeres es del 15,4 %, es decir, 2,5 puntos porcentuales superior a la de los hombres (12,9 %). Con respecto a su evolución, desde 2015 la pobreza ha disminuido más entre los hombres (se ha reducido 6,3 puntos) que entre las mujeres (ha caído 4,2 p.p.).

Galicia: población en POBREZA por sexo											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. total (miles)	2.755	2.732	2.719	2.708	2.703	2.700	2.703	2.698	2.693	2.699	2.706
Hombres	1.329	1.320	1.313	1.307	1.304	1.301	1.302	1.299	1.297	1.299	1.302
Mujeres	1.426	1.412	1.406	1.401	1.399	1.399	1.401	1.399	1.396	1.400	1.404
Tasa de pobreza	20,9%	19,4%	19,0%	18,7%	18,8%	20,0%	22,1%	20,2%	18,0%	19,4%	14,2%
% Hombres	19,5%	19,2%	19,1%	16,9%	18,8%	20,0%	21,8%	19,5%	17,3%	18,1%	12,9%
% Mujeres	22,1%	19,6%	18,9%	20,5%	18,9%	20,0%	22,3%	20,9%	18,7%	20,6%	15,4%
T. Pobreza (miles)	575	531	517	507	509	541	597	545	486	523	384
Hombres	259	254	251	220	245	261	284	253	224	235	168
Mujeres	316	277	266	287	264	280	313	293	262	288	216

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

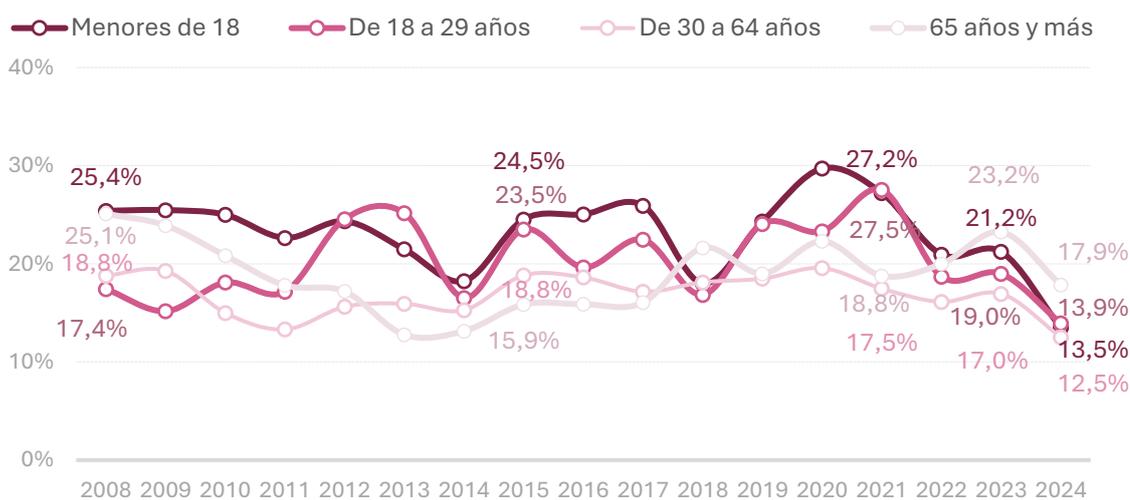
Galicia: Tasa de pobreza por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Como sucede con el indicador AROPE, la tasa de pobreza se reduce en todos los grupos de edad. El dato más bajo corresponde a las personas de 30 a 64 años (12,5 %) y el más elevado se registra entre la población de mayor de edad (17,9 %) seguido del grupo de jóvenes (13,9 %) y el de niños, niñas y adolescentes (13,5 %). En este sentido, hay que destacar que Galicia registra la tasa de pobreza infantil más baja de todas las comunidades autónomas.

Galicia: Tasa de pobreza por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Al igual que el indicador AROPE, la tasa de pobreza registra unos valores más elevados entre las personas que viven en hogares sin menores económicamente dependientes (15,8 %), quienes viven en zonas rurales (15,8 %), quienes viven de alquiler (28,5 %), quienes están en desempleo (33,1 %) y quienes tienen alguna discapacidad (21,4 %).

TASA DE POBREZA (%)											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
TOTAL	20,9	19,4	19,0	18,7	18,8	20,0	22,1	20,2	18,0	19,4	14,2
Según presencia de menores econ. dep.											
Con menores	20,9	22,2	23,3	23,3	16,5	22,5	26,6	24,8	19,9	20,6	11,8
Sin menores	20,9	17,3	15,6	15,0	20,8	18,0	18,5	16,5	16,4	18,5	15,8
Según tipo de hábitat											
Urbano	19,2	18,0	16,7	15,6	15,2	17,7	20,1	19,4	17,1	18,2	13,6
Rural	24,2	21,6	22,8	23,8	24,4	23,4	25,1	22,4	20,5	22,4	15,8
Según tenencia de la vivienda											
Propiedad	19,4	17,3	16,5	13,8	15,2	14,9	17,7	17,0	14,0	16,4	10,9
Alquiler (precio de mercado)	22,2	25,0	31,9	34,3	23,6	42,5	33,4	40,5	36,6	32,1	28,5
Según situación laboral (pob. ≥16 años)											
Con empleo	13,9	14,9	12,2	11,3	11,2	12,8	13,0	13,5	11,0	12,3	8,1
En desempleo	24,9	33,4	38,7	38,2	35,8	41,1	35,4	34,3	39,6	37,1	33,1
Jubilados/as	21,6	12,5	13,0	13,9	17,0	15,5	20,5	14,5	16,0	19,0	16,0
Otra inactividad	31,4	23,8	24,8	26,1	28,6	30,2	33,4	31,3	28,8	30,7	20,9
Discapacidad (pob. ≥16 años)											
Sin discapacidad	18,4	19,7	17,0	16,8	16,5	17,2	20,0	17,7	15,8	17,6	12,0
Con discapacidad	25,8	17,1	22,3	19,8	25,9	26,5	25,3	23,5	22,1	23,1	21,4

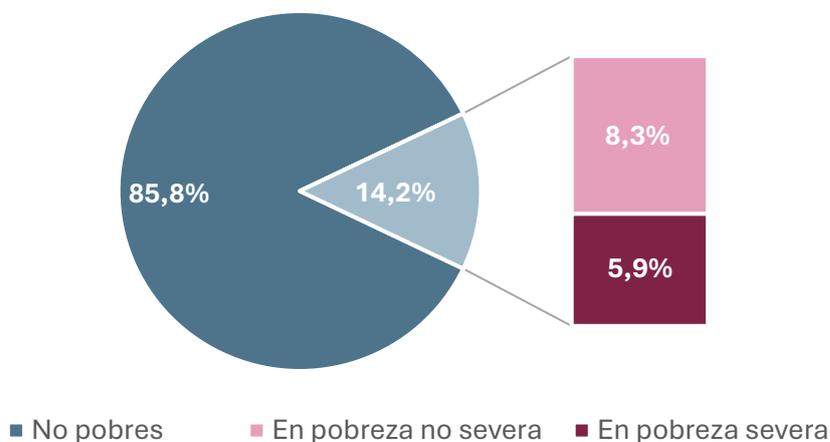
Valor *más alto* / *más bajo* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Pobreza severa

En el año 2024 la tasa de pobreza severa, medida con un umbral del 40 % de la mediana de renta nacional, esto es, el porcentaje de personas que viven en hogares con un ingreso máximo de 644 € mensuales por unidad de consumo, en Galicia es del 5,9 %, lo que la sitúa como la quinta comunidad autónoma con la cifra más baja del país, por detrás de Baleares, País Vasco, Cataluña y la Comunidad de Madrid.

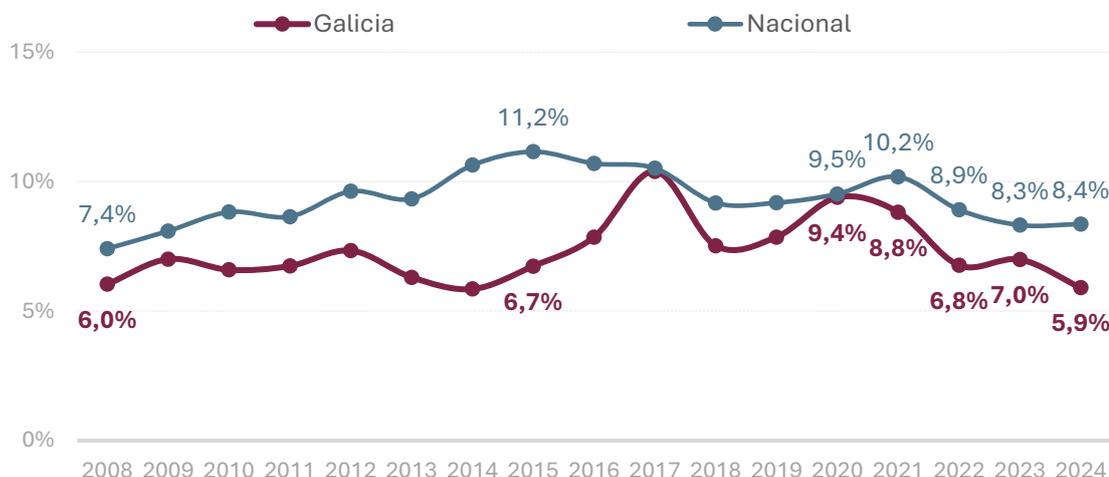
Galicia: Pobreza y pobreza severa (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Respecto al año anterior, mientras que a nivel general la tasa de pobreza severa prácticamente no ha variado, en Galicia se ha reducido 1,1 puntos y se sitúa en su mínimo histórico (5,9 %) y 2,5 puntos por debajo de la media nacional.

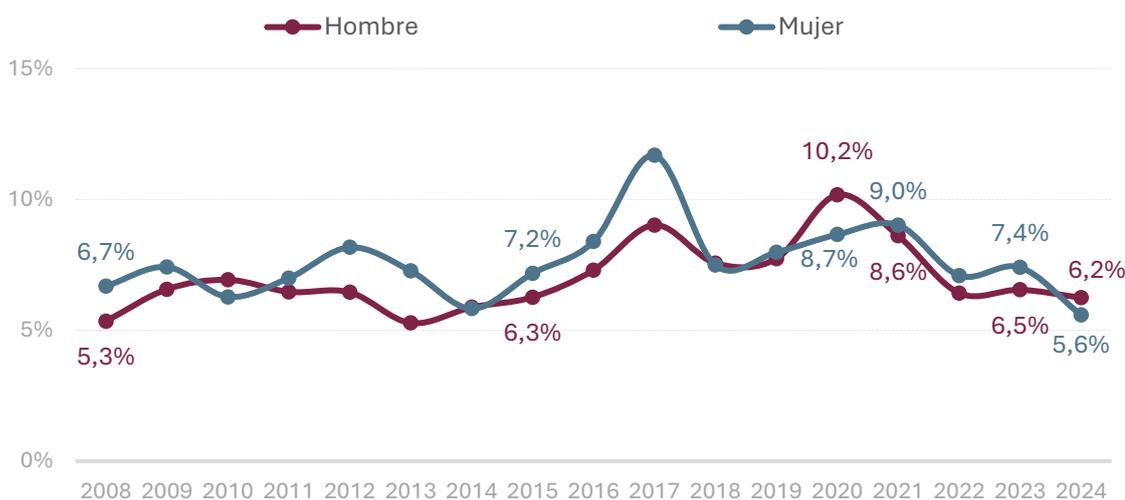
Tasa de pobreza severa



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En 2024 la mencionada mejora de la tasa de pobreza severa de Galicia se concentra en mayor medida entre las mujeres, cuyo valor (5,6 %) cae 1,8 puntos respecto a 2023 y se sitúa por debajo del registro de los hombres (6,2 %), entre quienes se reduce sólo 0,3 puntos porcentuales.

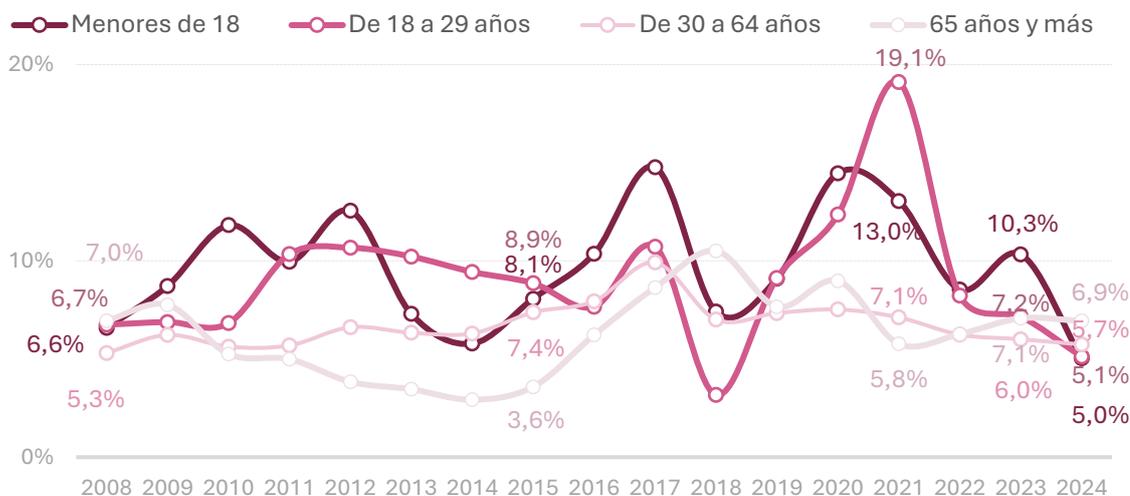
Galicia: Tasa de pobreza severa por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En Galicia la caída de la tasa de pobreza severa de 2024 se concentra en los segmentos de menor edad: este indicador disminuye 5,3 puntos en el grupo de menores de edad hasta situarse en un 5,0 %; y cae 2,1 puntos entre el de jóvenes hasta el 5,1 %. Para el resto de población permanece estable: entre las personas de 65 años y más es del 6,9 % (apenas dos décimas menos) y entre las de 30 a 64 años del 5,7 % (-0,3 p.p.).

Galicia: Tasa de pobreza severa por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Los grupos de población entre los que se registra unos mayores valores de pobreza severa son quienes viven en hogares sin menores (7,8 %), quienes viven en zonas rurales (6,2 %), quienes viven de alquiler (11,8 %), quienes están en desempleo (20,9 %) y quienes tienen alguna discapacidad (7,8 %).

TASA DE POBREZA SEVERA (%)											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
TOTAL	6,0	6,7	7,9	10,4	7,5	7,9	9,4	8,8	6,8	7,0	5,9
Según presencia de menores econ. dep.											
Con menores	5,5	6,7	9,3	12,6	5,5	7,4	10,9	11,8	7,5	8,3	3,2
Sin menores	6,5	6,8	6,7	8,6	9,2	8,3	8,2	6,4	6,1	6,0	7,8
Según tipo de hábitat											
Urbano	5,2	6,9	6,4	8,9	6,9	8,8	8,9	8,4	6,3	6,6	5,8
Rural	7,6	6,4	10,2	12,9	8,5	6,5	10,1	10,1	8,0	7,9	6,2
Según tenencia de la vivienda											
Propiedad	5,4	4,7	6,6	6,7	6,4	5,4	7,8	6,3	4,3	5,1	4,4
Alquiler (precio de mercado)	10,8	11,0	15,2	18,4	9,2	26,2	18,7	21,7	18,2	16,6	11,8
Según situación laboral (pob. ≥16 años)											
Con empleo	3,6	5,7	4,2	5,1	2,4	4,2	5,4	5,9	4,0	4,6	3,3
En desempleo	7,6	14,9	17,1	24,5	12,7	21,0	17,5	18,9	18,5	15,2	20,9
Jubilados/as	6,1	2,5	5,3	7,5	8,4	6,4	8,6	4,4	5,6	6,1	7,2
Otra inactividad	10,2	6,4	11,1	15,0	14,3	11,9	13,1	13,8	9,8	9,3	5,8
Discapacidad (pob. ≥16 años)											
Sin discapacidad	5,0	7,4	7,0	8,8	5,7	6,5	7,8	7,3	5,9	6,1	5,2
Con discapacidad	8,5	4,7	9,2	12,1	12,6	11,4	12,5	11,0	8,0	8,0	7,8

Valor *más alto* / *más bajo* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Pobreza con distintos umbrales

Un análisis detallado de la pobreza requiere tener en cuenta la pertinencia de los criterios que se utilizan para la construcción del límite de ingresos que delimita las personas en pobreza de las que no lo son, cuya denominación técnica es “umbral de pobreza”. Hay dos principales.

En primer lugar, las diferencias regionales en el coste de los bienes y servicios necesarios para vivir determinan que no siempre iguales ingresos se correspondan con iguales condiciones reales de vida en la totalidad del territorio nacional, lo que tiene como consecuencia la apreciación de que la tasa nacional de pobreza no reflejaría con fidelidad la situación de las personas en pobreza “dentro” de las regiones porque no da cuenta de esas diferencias⁶. A este problema intenta responder la utilización de umbrales de pobreza calculados a partir de las distintas distribuciones regionales de ingresos (y no de la distribución nacional, como sucede con la tasa de riesgo de pobreza nacional). En general, la utilización de umbrales regionales tiende a reducir la pobreza en las regiones más desfavorecidas y a incrementarlas en aquellas con mejor situación.

En segundo lugar, debe tenerse en cuenta que el umbral de pobreza se calcula a partir de la distribución de renta de cada año y, por tanto, las variaciones anuales de renta producen variaciones del umbral en el mismo sentido. Este método, que tiene muchas ventajas para adecuar la definición de pobreza a las condiciones del entorno temporal o estándar de vida en el año en que se mide, tiene, a cambio, el inconveniente, de que lo que se considera pobreza varía todos los años en función de los cambios en la distribución de renta disponible.

Así, numerosas personas salen o entran de la pobreza solamente por efecto del cambio anual en los límites de lo que se considera pobreza y no por una modificación de sus condiciones reales de vida. Por ejemplo, entre 2009 y 2014 el umbral de pobreza se redujo 916 €. Eso significa que todas las personas que en 2014 ganaban entre 8.877 € y 7.961 € (umbrales respectivos de cada año), y que eran consideradas pobres en el año 2009, dejaron de serlo en 2014 sin ninguna modificación en sus condiciones de vida, solo por efecto del cambio en el valor del umbral. También sucede el ejemplo contrario. Entre 2015 y 2024 el umbral de pobreza se incrementó desde los 8.011 € hasta los 11.584 € por unidad de consumo y ello significa que todas las personas que en 2015 recibieron una renta entre esas dos cifras y que no estaban incluidas en el indicador, pasaron a ser consideradas pobres sin haber modificado sus condiciones de vida.

La utilización de umbrales fijos en un año base determinado y actualizados cada año con el IPC, es decir, la extensión a un periodo de varios años del criterio por el que se considera a una persona pobre intenta enfrentarse a este problema y permite comparar de manera más fidedigna la evolución de la tasa entre los distintos años.

⁶ Este análisis puede tener importantes objeciones. Por ejemplo, es posible pensar que la variabilidad regional de los precios es menor entre los artículos más consumidos por las personas en pobreza. Otro problema está en los municipios frontera, donde importantes grupos de población viven en una comunidad autónoma y trabajan y consumen en otra.

Finalmente, debe indicarse que tanto la utilización de umbrales regionales como anclados a un año determinado son instrumentos complementarios para el examen de la evolución de la situación real de las personas y no deben sustituir al análisis de la tasa de riesgo de pobreza.

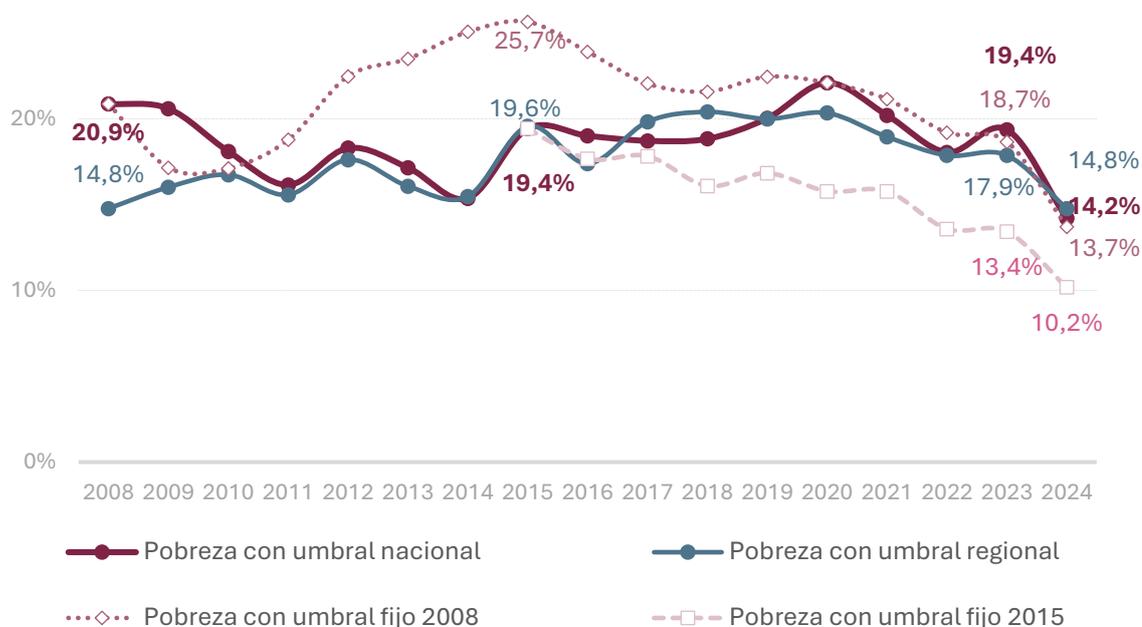
A continuación, se analiza la pobreza de Galicia calculada en función de ambos criterios, con resultados para la región, como se verá, algo diferentes. La tabla siguiente muestra el valor de los distintos umbrales utilizados.

Galicia: umbrales de pobreza											
	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Umbral nacional	8.379	8.011	8.209	8.522	8.871	9.009	9.626	9.535	10.088	10.990	11.584
Umbral fijo 2008	8.379	9.125	9.100	9.368	9.427	9.519	9.620	9.662	10.256	10.860	11.237
Umbral fijo 2015		8.011	7.987	8.227	8.275	8.356	8.444	8.484	9.004	9.533	9.861
Umbral regional	7.503	8.075	7.950	8.854	9.032	8.980	9.247	9.245	10.005	10.631	11.807

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En primer lugar, si la pobreza se calcula según el estándar de vida vigente en el año 2015, año de evaluación de la Agenda 2030, es decir, con el umbral anclado al año 2015, la mejora es evidente, puesto que la tasa de riesgo de pobreza se reduce 9,2 puntos porcentuales. Sin embargo, no debe olvidarse que las condiciones de vida medidas por la tasa de pobreza no se han reducido todavía lo suficiente como para alcanzar los valores vigentes en el año 2008, antes de la Gran Recesión. En este sentido, si la pobreza actual se calcula a partir del estándar de vida vigente en el año 2008, la tasa de pobreza alcanza el 13,7 %, es decir, también ha mejorado (-7,2 puntos).

Tasa de pobreza en Galicia con distintos umbrales



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

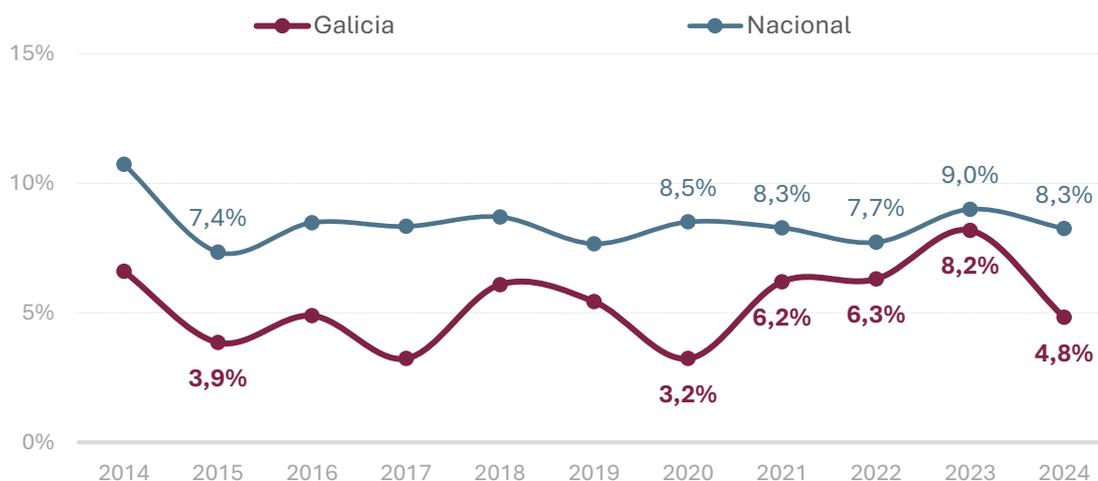
En segundo lugar, como ya se ha señalado anteriormente, el uso del umbral regional apenas modifica los resultados de la tasa de pobreza de Galicia respecto a la calculada a partir del umbral nacional.

Carencia material y social severa

La CMSS incluye a aquellas personas que viven en hogares que no pueden afrontar siete o más conceptos o elementos de consumo de un total de 13 considerados básicos en el territorio UE. Es un indicador de vulnerabilidad grave y cada uno de los conceptos medidos es indispensable para la participación en la sociedad europea. Además, es muy importante mostrar que no es lo mismo estar en carencia material social y severa que en riesgo de pobreza, aunque en algunos casos ambas coincidan en una misma persona.

En el año 2024 la CMSS en Galicia rompe su tendencia de tres años seguidos de incremento y disminuye 3,4 puntos hasta el 4,8 %, lo que se traduce en más de 130.000 personas en carencia material y social severa. Esta reducción es la más acentuada del Estado y sitúa a Galicia como la cuarta comunidad con menor tasa de CMSS, por detrás de La Rioja, Baleares y País Vasco.

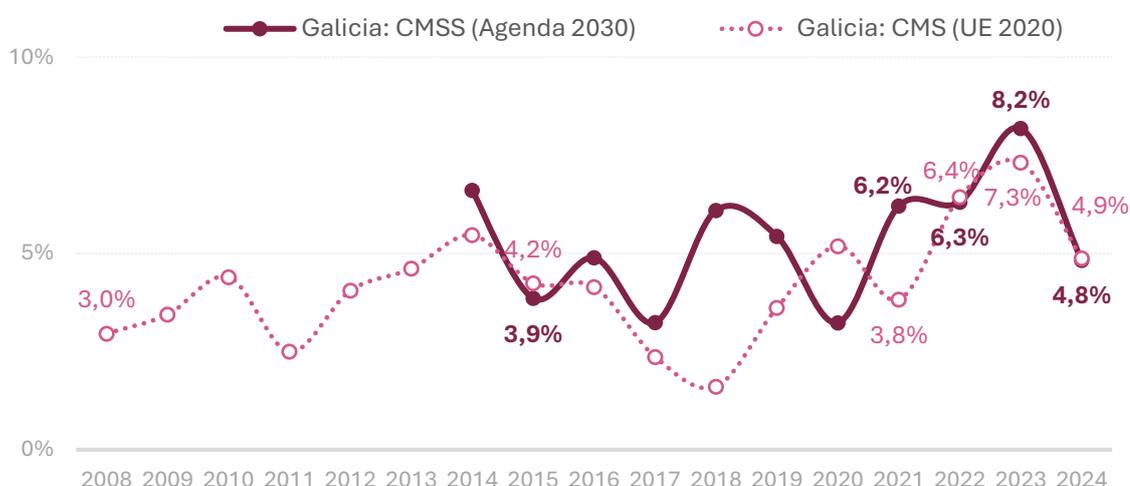
Carencia Material y Social Severa (CMSS)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, el uso del antiguo indicador CMS permite comparar los resultados con los previos a la Gran Recesión. Así, en 2008 esta tasa en Galicia (3,0 %) era bastante inferior a la de 2024 (4,9 %). Además, hay que señalar que la utilización del nuevo indicador arroja en 2024 un valor que es muy similar al del antiguo CMS y con un desempeño similar en el último año.

Comparativa CMSS y CMS



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por sexo, este año se observa un estrechamiento de la brecha de género (de 2,1 puntos a 0,6), gracias a la mayor reducción de la CMSS de las mujeres (cae 4,1 puntos) que la de los hombres (disminuye 2,6 p.p.). A pesar de ello, la prevalencia de la tasa femenina, que es del 5,1 % y que aplicada a la población resulta en unas 72.000 mujeres en CMSS, sigue siendo superior a la masculina, que es del 4,5 %, lo que significa cerca de 59.000 hombres en la misma situación.

Galicia: población en CMSS por sexo										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. total (miles)	2.732	2.719	2.708	2.703	2.700	2.703	2.698	2.693	2.699	2.706
Hombres	1.320	1.313	1.307	1.304	1.301	1.302	1.299	1.297	1.299	1.302
Mujeres	1.412	1.406	1.401	1.399	1.399	1.401	1.399	1.396	1.400	1.404
% CMSS	3,9%	4,9%	3,2%	6,1%	5,4%	3,2%	6,2%	6,3%	8,2%	4,8%
% Hombres	3,8%	4,4%	2,7%	5,5%	5,7%	3,4%	5,5%	5,6%	7,1%	4,5%
% Mujeres	3,9%	5,4%	3,7%	6,7%	5,2%	3,1%	6,9%	6,9%	9,2%	5,1%
CMSS (miles)	105	133	88	165	147	87	167	170	221	131
Hombres	50	57	36	71	74	44	72	73	92	59
Mujeres	55	76	52	93	72	44	96	97	129	72

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

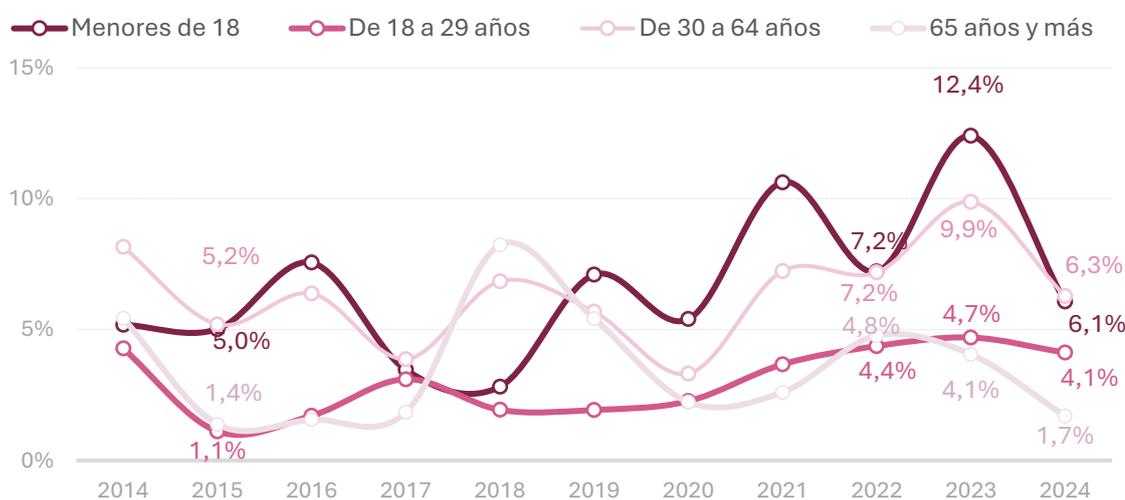
Galicia: CMSS por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

La CMSS en Galicia se redujo entre los cuatro grupos de edad aquí presentados. La proporción de niños, niñas y adolescentes en CMSS es la que más mejora este año (-6,3 p.p.) y deja de ser la más elevada (6,1 %), puesto que pasan a ocupar las personas de 30 a 64 años (6,3 %). El mejor registro se da entre el grupo de 65 años en adelante, (un 1,7 % está en CMSS), seguidas de las de 18 a 29 años (4,1 %).

Galicia: CMSS por edad



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Al realizar la comparativa entre diferentes grupos sociales se detecta un patrón similar a los producidos con otros indicadores en la mayoría de los casos: se dan unas mayores tasas de CMSS entre quienes viven de alquiler (14,6 %), quienes están en desempleo (16,9 %) y quienes tienen alguna discapacidad (7,9 %). Al contrario que en el caso de la tasa de pobreza, la carencia material y social severa es ligeramente inferior entre quienes viven en zonas rurales (4,7 %) que entre quienes lo hacen en urbanas (4,9%) y entre quienes viven en hogares con menores económicamente dependientes (5,1 %) que entre el resto (4,5 %).

CARENCIA MATERIAL Y SOCIAL SEVERA (%)											
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
TOTAL	3,9	4,9	3,2	6,1	5,4	3,2	6,2	6,3	8,2	4,8	
Según presencia de menores econ. dep.											
Con menores	3,2	5,3	3,1	3,5	6,1	4,3	7,7	6,9	10,2	5,1	
Sin menores	4,3	4,6	3,3	8,2	4,9	2,4	5,0	5,9	6,7	4,5	
Según tipo de hábitat											
Urbano	4,0	6,0	4,2	5,2	5,9	3,0	6,8	7,7	9,3	4,9	
Rural	3,6	3,1	1,7	7,4	4,8	3,6	4,4	2,6	5,4	4,7	
Según tenencia de la vivienda											
Propiedad	3,1	3,4	2,4	5,0	4,2	2,4	4,6	4,0	4,7	2,9	
Alquiler (precio de mercado)	8,0	17,1	7,9	7,1	12,5	12,8	18,9	19,9	28,0	14,6	
Según situación laboral (pob. ≥16 años)											
Con empleo	1,2	2,9	0,9	2,1	2,0	1,2	3,7	3,8	5,9	3,7	
En desempleo	13,5	15,4	14,4	16,7	20,2	8,6	19,8	23,6	27,4	16,9	
Jubilados/as	0,8	1,1	1,9	5,9	4,2	2,1	2,0	4,6	3,4	1,2	
Otra inactividad	4,4	5,7	4,8	11,6	7,1	4,7	7,4	7,1	8,9	6,3	
Discapacidad (pob. ≥16 años)											
Sin discapacidad	2,7	3,7	2,5	3,6	3,6	2,0	4,7	4,5	6,3	3,5	
Con discapacidad	5,5	7,1	5,6	14,9	9,8	5,5	7,2	9,0	9,8	7,9	

Valor *más alto* / *más bajo* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Ítems de carencia material y social severa

Los ítems o conceptos de consumo concretos que componen el indicador se muestran en la tabla siguiente. Su análisis muestra que este año ninguno de los 13 ítems ha empeorado. De entre todos hay que destacar por su importancia y por la magnitud de su reducción la mejora del número de personas que no puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses de invierno (un 16,6 %, es decir 5,0 puntos menos que el año anterior).

Además, en once de los trece ítems los valores medidos en Galicia son menos elevados que los registrados a nivel nacional, es decir, todos salvo el número de personas que no pueden permitirse unas vacaciones fuera de casa una semana al año (35,9 % vs. 33,4 %) y el de aquellas que no pueden permitirse una conexión a internet, cuyos resultados son similares (1,7 % vs 1,6 %).

Ítems de Carencia Material y Social Severa

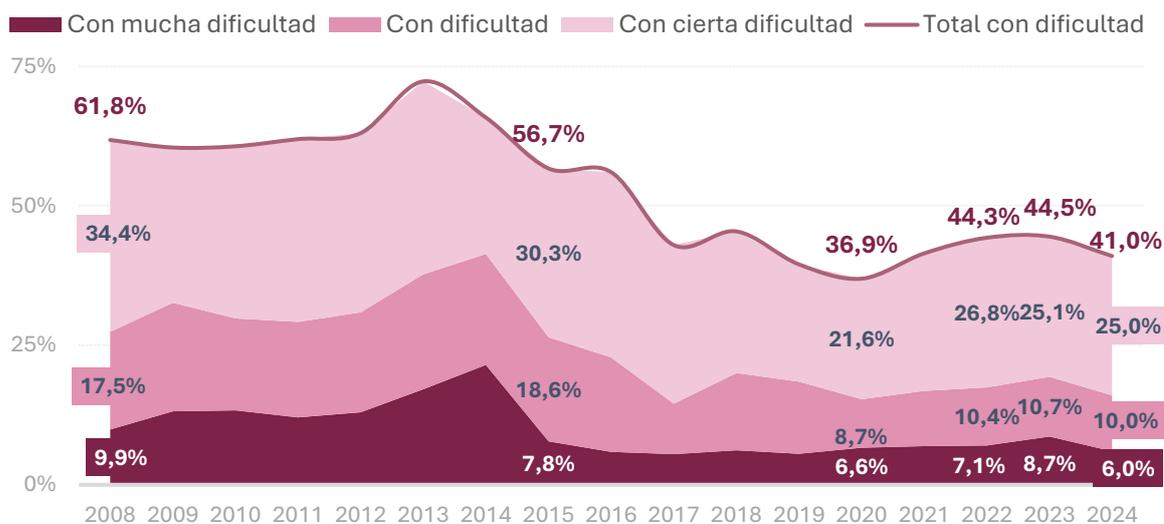
Nacional	2008	2015	2022	2023	2024
Retrasos en pago de gastos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos	8,2%	11,7%	13,2%	13,6%	14,2%
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses de invierno	5,9%	10,6%	17,1%	20,7%	17,6%
No puede permitirse ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año	36,2%	41,5%	33,5%	33,2%	33,4%
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado (o equivalentes para los vegetarianos) al menos cada dos días	2,2%	2,6%	5,4%	6,4%	6,1%
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	29,9%	39,8%	35,5%	37,1%	35,9%
No puede permitirse tener un coche	5,9%	5,8%	5,0%	5,2%	5,3%
No puede permitirse sustituir los muebles estropeados o viejos	38,8%	27,4%	27,4%	30,0%	27,7%
No puede permitirse sustituir las ropas estropeadas por otras nuevas		5,5%	8,5%	8,8%	8,0%
No puede permitirse dos pares de zapatos		1,3%	2,5%	2,8%	2,5%
No puede permitirse reunirse con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes		7,1%	7,6%	9,5%	8,8%
No puede participas regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos etc.		15,0%	12,2%	13,7%	13,2%
No puede gastar una pequeña cantidad de dinero en sí cada semana		13,1%	14,3%	15,9%	15,0%
No puede permitirse una conexión a internet (fija o móvil) para uso personal en el hogar		5,4%	1,9%	1,9%	1,6%
GALICIA	2008	2015	2022	2023	2024
Retrasos en pago de gastos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos	3,4%	7,8%	9,4%	9,2%	7,5%
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses de invierno	8,9%	13,7%	19,4%	21,6%	16,6%
No puede permitirse ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año	38,4%	48,3%	39,2%	38,3%	35,9%
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado (o equivalentes para los vegetarianos) al menos cada dos días	1,1%	1,2%	4,4%	4,5%	3,9%
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	24,4%	27,4%	29,4%	29,2%	26,8%
No puede permitirse tener un coche	3,9%	2,3%	2,6%	3,0%	2,8%
No puede permitirse sustituir los muebles estropeados o viejos	31,9%	25,6%	25,6%	27,7%	22,2%
No puede permitirse sustituir las ropas estropeadas por otras nuevas		3,5%	7,1%	7,9%	4,7%
No puede permitirse dos pares de zapatos		0,4%	1,3%	2,1%	1,4%
No puede permitirse reunirse con amigos y/o familiares para comer o tomar algo al menos una vez al mes		2,5%	6,6%	8,0%	5,8%
No puede participas regularmente en actividades de ocio tales como deportes, cine, conciertos etc.		8,5%	11,1%	12,8%	9,9%
No puede gastar una pequeña cantidad de dinero en sí cada semana		8,6%	12,6%	14,9%	11,7%
No puede permitirse una conexión a internet (fija o móvil) para uso personal en el hogar		5,4%	1,8%	2,6%	1,7%

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Dificultades para llegar a fin de mes

Finalmente, aunque este indicador no forme parte de la construcción de la tasa de CMSS, se analiza la dificultad para llegar a fin de mes. En Galicia dos de cada cinco personas (el 41,0 %) indica alguna dificultad para llegar a fin de mes. Aunque este resultado sigue siendo muy elevado, hay que señalar que supone 3,5 puntos porcentuales menos que el año anterior y que la mayor reducción se produce entre quienes señalan mucha dificultad (-2,7 puntos menos este año).

Galicia: Dificultades para llegar a fin de mes



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Baja intensidad en el empleo en el hogar

El factor de baja intensidad de empleo por hogar (BITH) de la tasa AROPE agrupa a aquellas personas entre 0 y 64 años que viven en hogares en los que sus miembros en edad de trabajar⁷ solo consiguen hacerlo por debajo del 20 % de su potencial máximo.

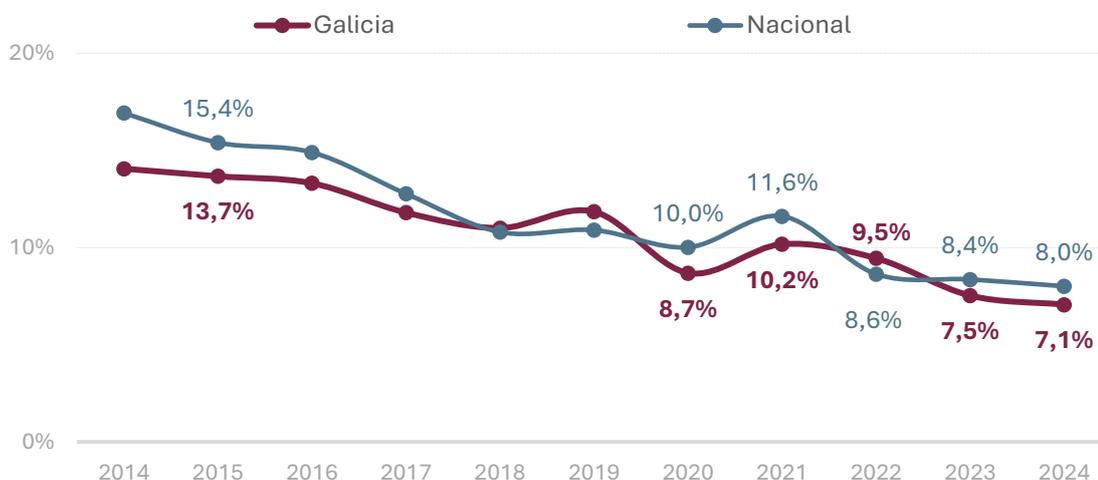
En el año 2024, el 7,1 % de la población gallega entre 0 y 64 años vive en hogares con baja intensidad de empleo. Este dato supone una reducción de 0,4 puntos respecto al

⁷ Una persona en edad de trabajar se define como aquella que tiene entre 18 y 64 años y que no es estudiante entre 18 y 24 años. Los hogares compuestos sólo por niños, estudiantes menores de 25 años y/o personas de 65 años o más están excluidos del cálculo del indicador.

Es evidente que para el caso español hay razones para que esta definición provoque algunas incongruencias. Entre ellas, se puede destacar que quedan fuera del indicador grupos importantes de personas que tienen en común sus altas tasas de desempleo o de trabajo a tiempo parcial. Por ejemplo, las personas entre 16 y 17 años que no estudian -y que en España pueden trabajar-; aquellas personas jóvenes que desean compatibilizar estudios y trabajo y los adultos de 65 años o más que no han concluido su periodo laboral. La consecuencia, entonces, es que para España el indicador no contabiliza a todas estas personas y, por tanto, su valor anual debe considerarse como un mínimo con altas probabilidades de estar por debajo de la cifra real.

año anterior, con la que Galicia encadena tres años seguidos de mejora en este aspecto y sitúa a este indicador en su mínimo histórico.

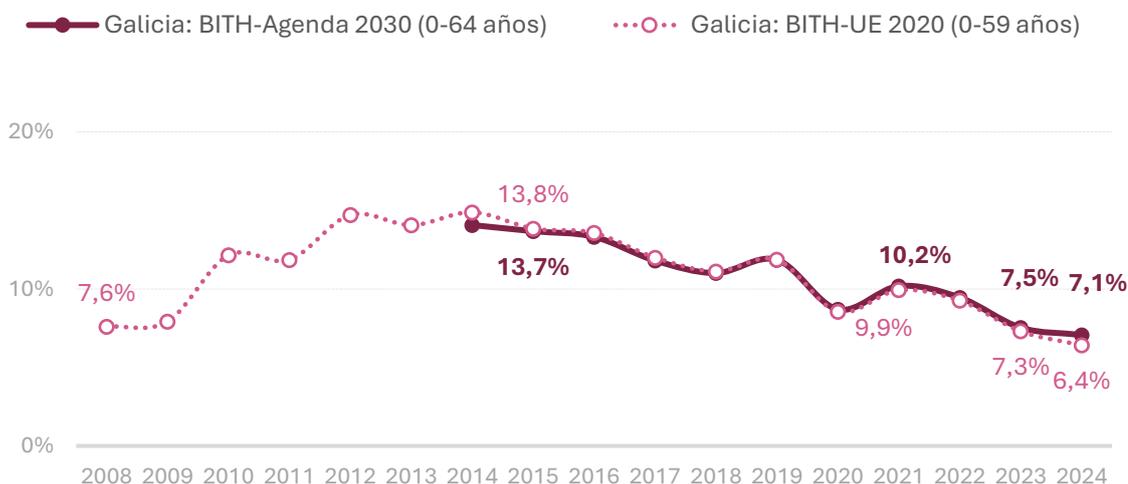
Baja Intensidad de Empleo en el Hogar (BITH)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, desde el año 2015 la tasa ha descendido en 6,6 puntos porcentuales, es decir, se ha reducido a casi la mitad. A su vez, con la tasa BITH calculada entre 0 y 59 años, el porcentaje se sitúa 1,2 por debajo del que se registraba en el año 2008.

Comparativa BITH nueva y antigua



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

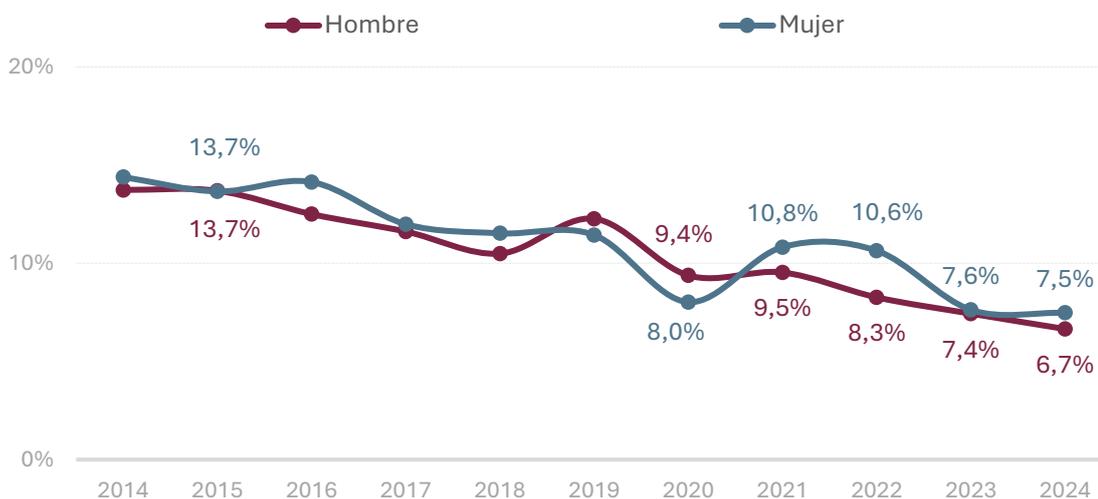
En términos absolutos, este año en Galicia hay unas 140.000 personas en hogares con baja intensidad de empleo, de las cuales unas 74.000 son mujeres y cerca de 66.000 son hombres. Por otro lado, este año la brecha de género para este indicador crece hasta los 1,8 puntos, debidos a que la reducción general se concentra entre los hombres (cae 0,7 puntos hasta el 6,7 %) y se da un estancamiento de la tasa BITH entre las mujeres (-0,1 puntos hasta el 7,5 %).

Galicia: población en BITH por sexo										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pobl. 0-64 (miles)	2.078	2.058	2.043	2.031	2.020	2.015	2.004	1.990	1.990	1.986
Hombres	1.043	1.032	1.024	1.017	1.011	1.008	1.002	995	994	992
Mujeres	1.035	1.026	1.019	1.014	1.009	1.007	1.002	995	996	994
% BITH	13,7%	13,3%	11,8%	11,0%	11,9%	8,7%	10,2%	9,5%	7,5%	7,1%
% Hombres	13,7%	12,5%	11,6%	10,5%	12,3%	9,4%	9,5%	8,3%	7,4%	6,7%
% Mujeres	13,7%	14,1%	12,0%	11,5%	11,4%	8,0%	10,8%	10,6%	7,6%	7,5%
BITH (miles)	284	274	241	224	239	175	204	188	150	140
Hombres	143	129	119	107	124	95	96	82	74	66
Mujeres	141	145	122	117	115	81	108	106	76	74

Nota: se destaca en negrita el valor más alto de la serie.

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Galicia: BITH por sexo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

LA DESIGUALDAD DE RENTAS

La desigualdad es una de las principales consecuencias de un mercado no regulado, que genera diferencias estructurales en la distribución de los recursos y provoca situaciones de desequilibrio. Estas desigualdades no se limitan al ámbito económico, sino que atraviesan distintos ejes de discriminación –como el género, la edad, la etnia, el origen, la orientación sexual o la condición socioeconómica– y se expresan en el acceso a derechos fundamentales como la educación, la salud, el empleo o la protección social. Es fundamental, por tanto, cruzar estos ejes de desigualdad para identificar más fielmente las intersecciones que se manifiestan y los efectos específicos de cada una de ellas. Además, las desigualdades tienden a acumularse y perpetuarse, dificultando la movilidad social y consolidando brechas en la calidad de vida entre grupos sociales.

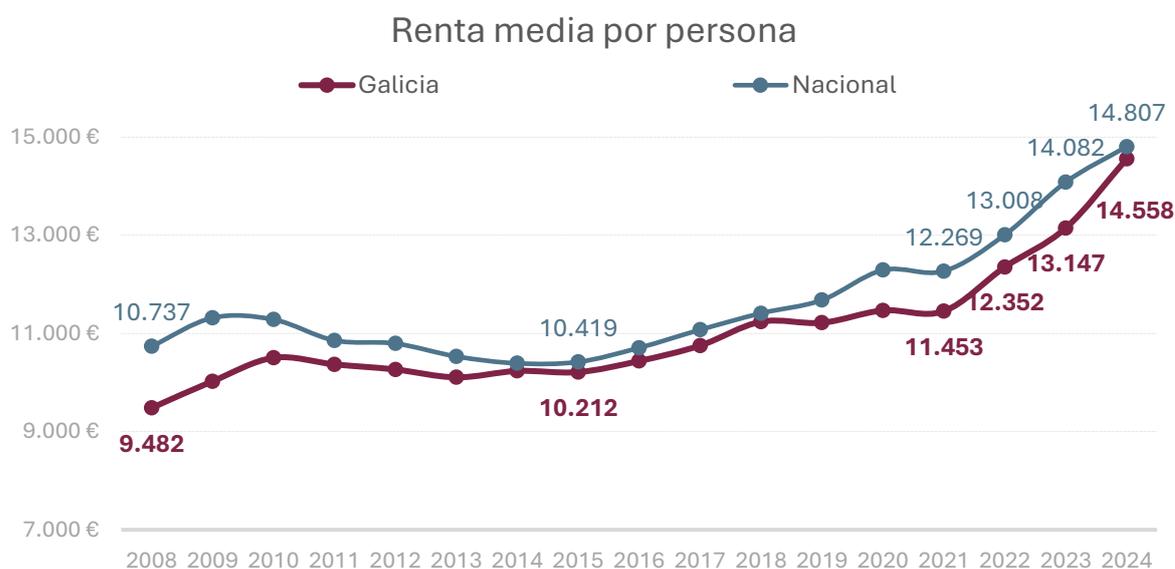
El informe analiza los principales indicadores de desigualdad de renta: la renta media por persona y por unidad de consumo, las ratios S80/S20 y S90/S10 –que comparan los ingresos entre quienes más tienen y quienes menos–, así como el índice de Gini. Estos indicadores permiten observar la magnitud de la desigualdad y sus implicaciones para las personas en situación de pobreza en comparación con el resto de la población.

Rentas

Aunque para el cálculo de la mayoría de los indicadores de pobreza y desigualdad analizados en este informe se utiliza la renta por unidad de consumo, a continuación se analiza la renta por persona para mostrar unos resultados cuya interpretación es más intuitiva. Tras ello, se muestra el análisis de la renta por unidad de consumo.

Rentas por persona

La renta media por persona en Galicia es de 14.558 €, es decir, 249 € menos que la renta media nacional. Además, Galicia es la segunda comunidad en la que más aumentan estos ingresos (crecieron un 10,7 %). Así, pese a que en términos generales el gráfico muestra que la tendencia regional es similar a la nacional, este año ha disminuido la distancia entre la renta por persona en Galicia (que ha aumentado 1.411 €) y la media total (que crece 725 €).

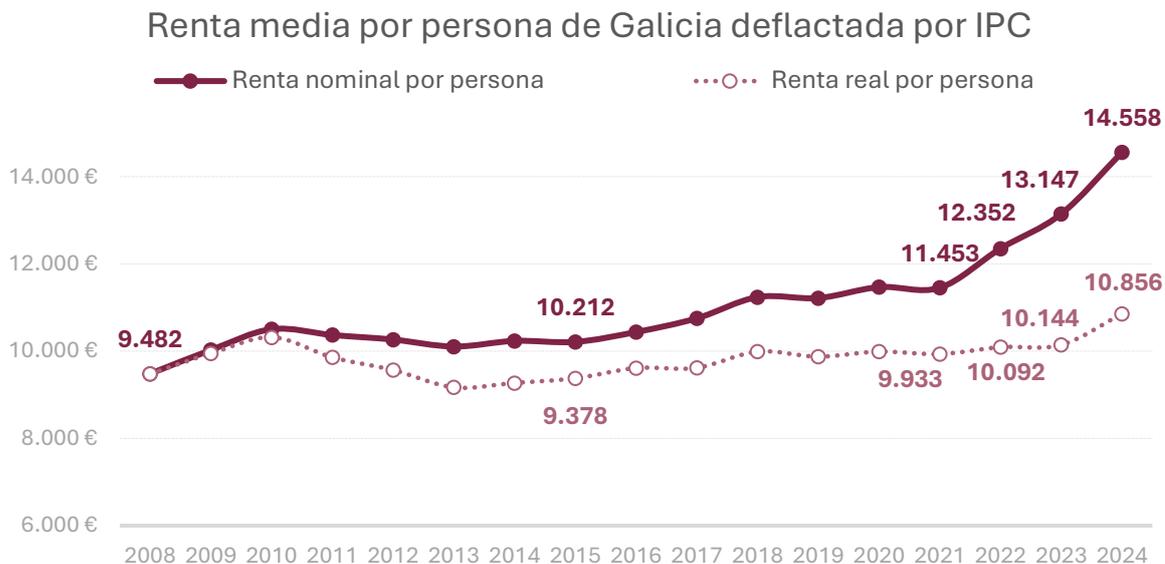


Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, estas cifras no reflejan la evolución real de poder adquisitivo de la población durante este mismo periodo de tiempo. Desde 2008 la renta nominal media por persona en Galicia creció desde 9.482 € hasta los 14.558 €, es decir, se incrementó en 5.076 € (+53,5 %). Sin embargo, si se tiene en cuenta la variación del coste de la vida y, por tanto, se actualizan según el Índice de Precios de Consumo (IPC)⁸, se evidencia que, en términos de 2008 su valor real no ha mejorado tanto: la media renta por persona

⁸ Renta real= Renta nominal / (1+ tasa de variación del IPC).
Tasa de variación del IPC (2008 y 2024): 34,1 %.

deflactada este año es de 10.856 €, por tanto, el incremento real de la renta desde el año 2008 hasta 2024 en Galicia es de 1.374 €.



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

A partir de aquí, el análisis se centra en las rentas nominales (sin considerar el IPC), dado que su finalidad es comparar la situación de distintos segmentos de población entre sí.

El análisis de las rentas medias por persona según segmentos de población evidencia las diferencias señaladas anteriormente. La siguiente tabla refleja cómo las mujeres tienen una renta media por persona inferior a la de los hombres⁹ y cómo la población menor de edad dispone de menos ingresos todos los años. En este sentido, la presencia de menores en el hogar vuelve a mostrarse como un factor de vulnerabilidad y las personas que viven en este tipo de familias disponen de unos ingresos inferiores a la media.

Además, tienen rentas menores quienes residen en zonas rurales, quienes viven de alquiler, quienes están en desempleo y quienes tienen alguna discapacidad.

⁹ Debe tenerse en cuenta que, como ya se ha explicado en distintos capítulos de este informe, la ECV tiene carencias para medir diferencias de género tanto en la renta como en otras de las variables estudiadas.

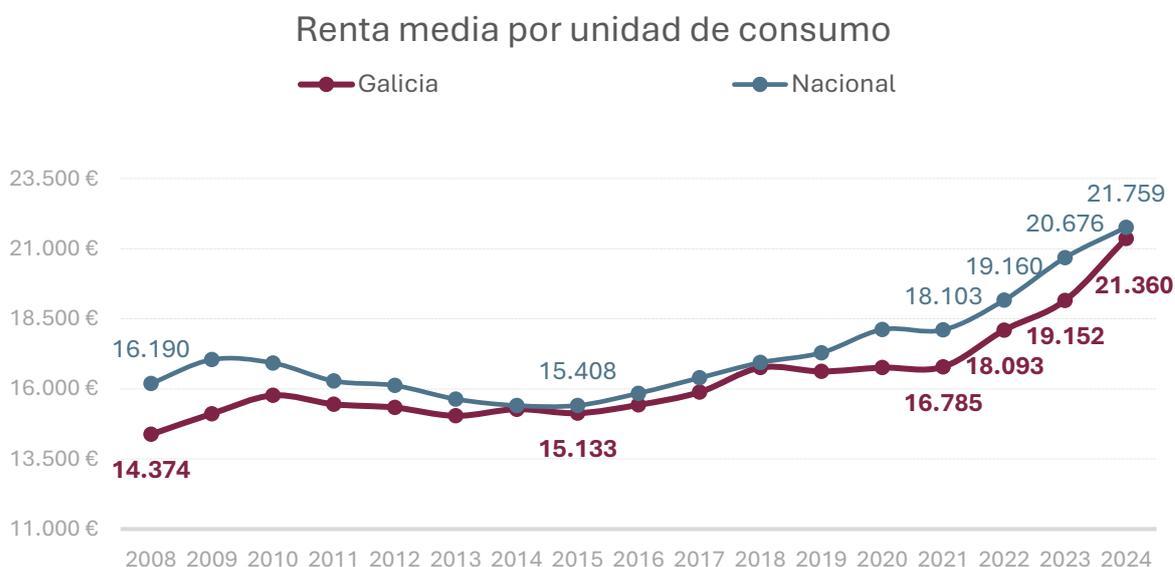
RENDA MEDIA POR PERSONA (€)								
	2008	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2024
TOTAL	9.482	10.212	11.218	11.469	11.453	12.352	13.147	14.558
Según sexo								
Hombres	9.552	10.423	11.178	11.621	11.618	12.566	13.362	14.777
Mujeres	9.417	10.014	11.255	11.326	11.299	12.153	12.945	14.354
Según edad								
Menores de 18	7.432	8.353	9.346	8.689	8.776	9.915	10.142	11.661
De 18 a 29 años	9.216	8.441	9.528	9.527	9.456	10.968	12.502	13.721
De 30 a 64 años	10.028	10.734	11.728	12.218	11.834	12.827	13.597	15.033
65 años y más	9.717	10.973	11.957	12.370	12.999	13.269	14.095	15.456
Según presencia de menores econ. dep.								
Con menores	7.777	8.492	9.178	9.118	9.161	10.232	10.740	12.120
Sin menores	10.965	11.519	12.871	13.347	13.310	14.102	15.001	16.459
Según tipo de hábitat								
Urbano	9.996	11.117	12.105	12.018	11.783	12.691	13.646	15.036
Rural	8.495	8.813	9.941	10.659	10.518	11.507	11.854	13.284
Según tenencia de la vivienda								
Propiedad	9.814	10.632	11.867	11.923	11.961	13.058	13.802	15.334
Alquiler (precio de mercado)	7.294	9.062	7.793	10.241	9.202	9.649	10.922	11.726
Según situación laboral (pob. ≥16 años)								
Con empleo	10.873	11.406	12.326	12.982	12.585	13.770	14.426	16.067
En desempleo	7.782	7.721	8.570	8.887	8.812	9.580	10.291	10.542
Jubilados/as	9.716	11.544	12.716	12.980	13.553	13.606	14.700	15.986
Otra inactividad	8.088	9.355	9.401	9.637	9.598	10.424	11.306	12.609
Discapacidad (pob. ≥16 años)								
Sin discapacidad	10.101	10.694	11.947	12.125	12.184	12.990	13.937	15.349
Con discapacidad	8.956	10.027	10.044	11.110	11.018	12.223	12.848	13.824

Valor *más bajo* / *más alto* del año

Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Rentas por unidad de consumo

Como muestra el siguiente gráfico, la evolución de la renta por unidad de consumo tiene un comportamiento similar a la de los ingresos por persona.



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, el estudio del porcentaje de población regional en los deciles de renta nacional permite establecer una comparación de la distribución de la renta de la comunidad autónoma con respecto a la del conjunto del país. En este sentido, si la región tuviera un reparto de la renta idéntico al nacional, en todos los deciles de renta habría un 10 % de su población. Sin embargo, eso no sucede y la razón está en la diferente distribución de los ingresos dentro de la comunidad autónoma.

Así, la población gallega que por sus ingresos por unidad de consumo están en el grupo del 10 % de la población nacional con renta más baja (decil 1 de renta nacional) se reduce hasta el 7,2 %, es decir, 1,9 puntos menos que el año pasado. Si se agregan los tres deciles de menor renta por unidad de consumo (los deciles 1, 2 y 3) –que a nivel nacional representan el 30,0 % de las personas– en Galicia suponen un cuarto de la población (25,2 %). Por el contrario, la suma de los cinco deciles centrales de la distribución (del decil 4 al 8) –que a nivel nacional supone el 50 % de la población– en Galicia representa a más de la mitad de las personas (57,9 %). Por tanto, en Galicia hay más población de la que correspondería en el grupo central (del decil 4 al 8) y menos en los estratos más vulnerables (deciles 1, 2 y 3) y más privilegiados (deciles 9 y 10).

GALICIA: Población por decil de renta por unidad de consumo								
	2008	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2024
D1	8,2%	6,2%	8,9%	9,7%	8,6%	7,6%	9,1%	7,2%
D2	12,9%	9,9%	10,9%	11,4%	10,2%	10,2%	9,8%	7,4%
D3	13,5%	10,9%	9,8%	10,2%	10,3%	10,2%	10,1%	10,7%
D4	12,1%	11,3%	10,1%	10,0%	11,5%	12,0%	11,5%	9,7%
D5	11,2%	11,3%	10,7%	13,3%	12,3%	10,6%	12,1%	13,7%
D6	10,3%	12,5%	9,7%	10,4%	10,8%	11,7%	11,5%	12,2%
D7	10,9%	10,8%	12,3%	8,9%	11,6%	11,8%	10,9%	11,7%
D8	9,1%	11,0%	10,8%	10,0%	10,1%	11,5%	11,0%	10,6%
D9	6,6%	8,6%	9,1%	10,5%	8,9%	8,7%	8,1%	10,0%
D10	5,3%	7,5%	7,7%	5,6%	5,7%	5,7%	5,9%	6,8%

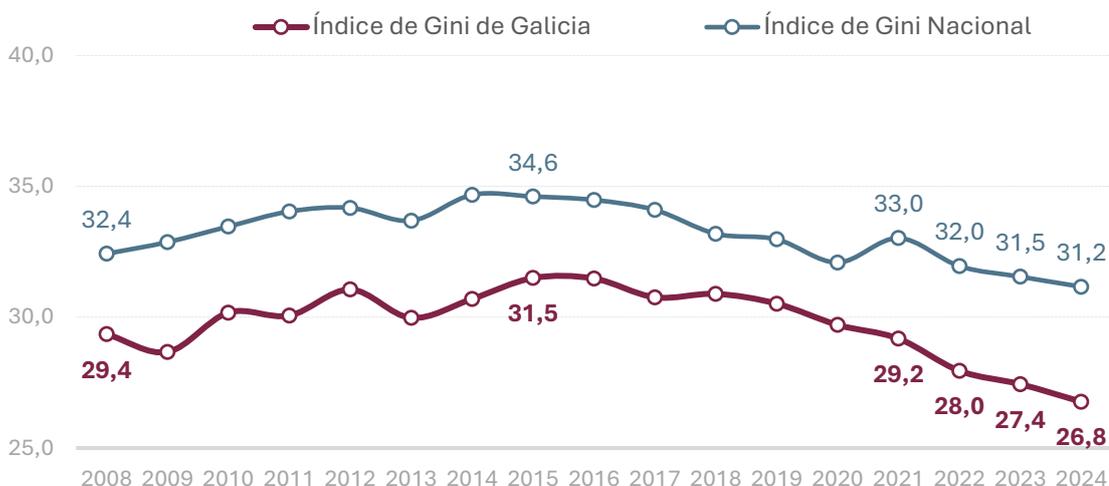
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Índice de Gini

El Índice de Gini es el indicador más utilizado para medir desigualdad. Varía entre 0 y 1 y cuanto mayor sea la cifra mayor es la desigualdad del conjunto medido. La gráfica muestra su evolución desde el año 2004.

Para este año 2024, el índice de Gini de Galicia (26,8) disminuye 0,6 puntos y se sitúa en su mínimo de la serie histórica aquí estudiada. Además, se trata de la comunidad autónoma con menos desigualdad y para este indicador su nivel se sitúa 4,4 puntos por debajo del medido entre el total de la población nacional (31,2).

Índice de Gini



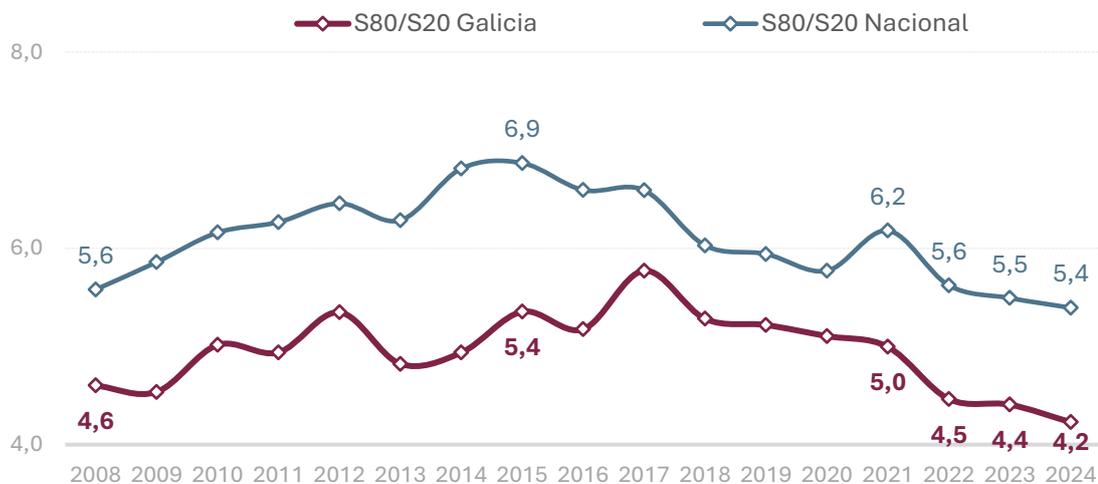
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Relación S80/S20 y S90/S10

La relación de renta S80/S20 se define como la relación entre la proporción de los ingresos totales percibidos por el 20 % de la población con mayores ingresos y la percibida por el 20 % con menores ingresos.

Este año, la renta del 20 % más rico de la población de Galicia es 4,2 veces más elevada que la del 20 % más pobre, lo que supone un leve descenso de 0,2 puntos respecto al año anterior y 0,8 respecto a 2021. Al igual que el índice de Gini, el valor del indicador S80/S20 de 2024 se sitúa en el mínimo histórico de la serie presentada.

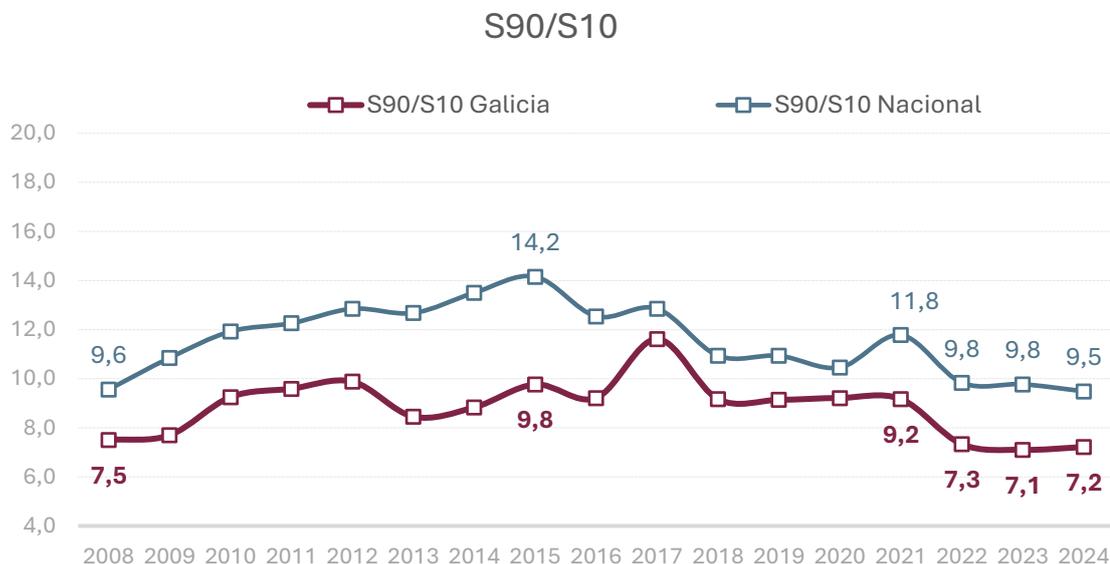
S80/S20



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otra parte, como indicador de desigualdad también se utiliza de manera frecuente la relación S90/S10, que mide la relación entre la proporción de los ingresos totales percibidos por el 10 % de la población con mayores ingresos con respecto a la percibida

por el 10 % con menos ingresos. En 2024 la renta agrupada del 10 % más rico de la población de Galicia multiplica por 7,2 la del 10 % más pobre. Frente a la mejora de los otros indicadores de desigualdad analizados, el S90/S10 se muestra estable respecto a los dos últimos años.



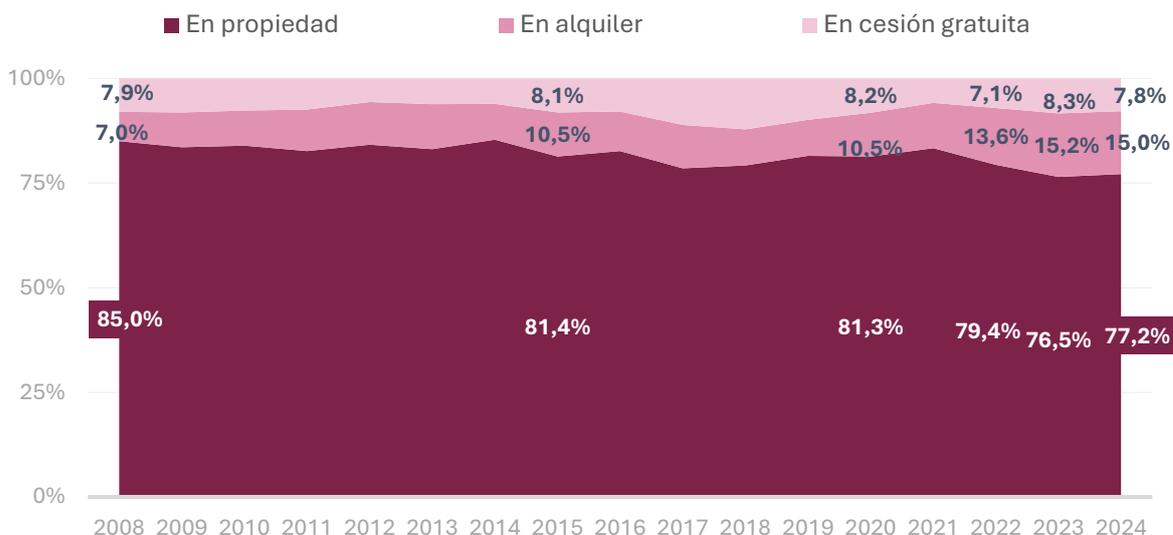
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

VIVIENDA Y POBREZA

El problema de la vivienda

Como se ha señalado desde EAPN-ES con anterioridad, la problemática habitacional se ha convertido en uno de los principales factores generadores de pobreza y afecta a una parte significativa de la población. En este sentido, el régimen de tenencia es un factor esencial para comprender la relación entre vivienda y pobreza. Al igual que a nivel nacional, los últimos años se aprecia en Galicia un lento pero constante proceso de reconfiguración de la estructura del régimen de tenencia. De este modo las personas que residen en una vivienda en propiedad han pasado de representar un 85,0 % en 2008 a ser un 77,2 %, lo que ha duplicado la proporción de quienes viven de alquiler, que pasan de un 7,0 % a un 15,0 %.

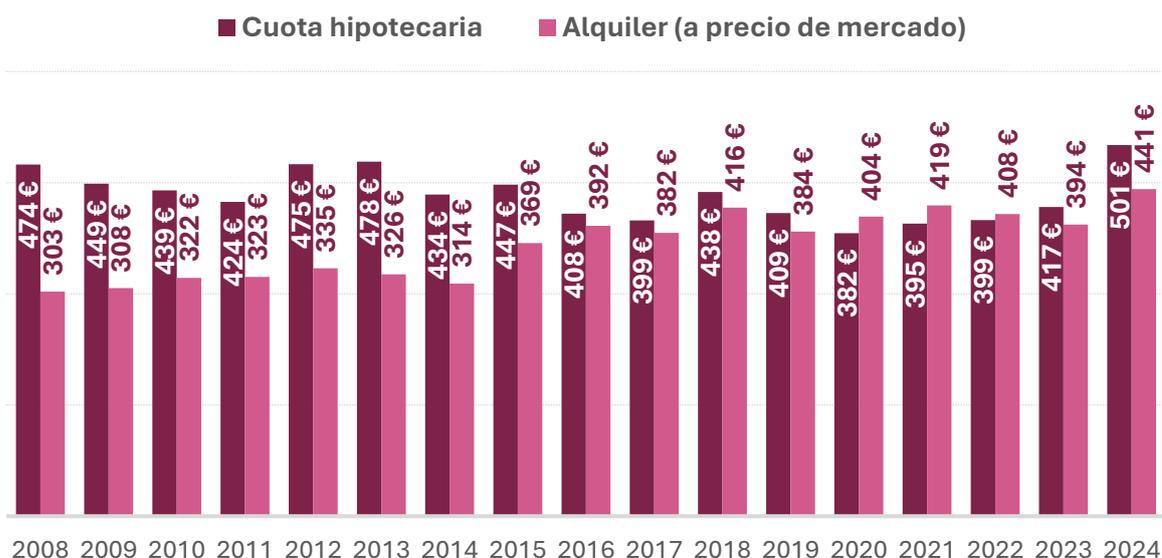
Galicia: Régimen de tenencia de la vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

De este modo, desde 2008 ha disminuido el número de personas que tienen una vivienda en propiedad y ello ha provocado una equiparación en la cuantía del gasto destinado a ésta. Antes de la Gran Recesión, quienes pagaban una hipoteca en Galicia abonaban de media 171 € más que quienes pagaban un alquiler (474 € mensuales en 2008 frente a 303 €), situación que se ha equilibrado paulatinamente y este último año el desembolso medio por arrendamiento (441 €) es 60 € menor al de la letra de la hipoteca (501 €).

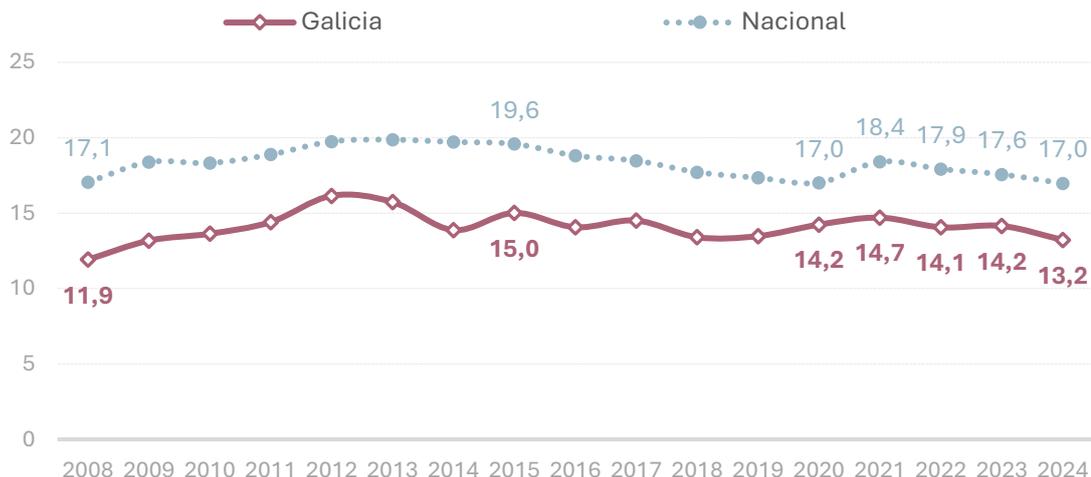
Galicia: Gasto mensual medio en cuota hipotecaria y alquiler



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En Galicia el gasto medio dedicado a la vivienda, tanto si se trata de una hipoteca como si es un alquiler, es bastante inferior al nacional. Dado que, como se mostró anteriormente, las rentas medias de Galicia no distan mucho del promedio nacional, el porcentaje de los ingresos que supone este desembolso en esta comunidad es inferior al dato total del país: en 2024 en Galicia de media se destina a la vivienda el 13,2 % de los ingresos, frente al 17,0 % registrado a nivel nacional.

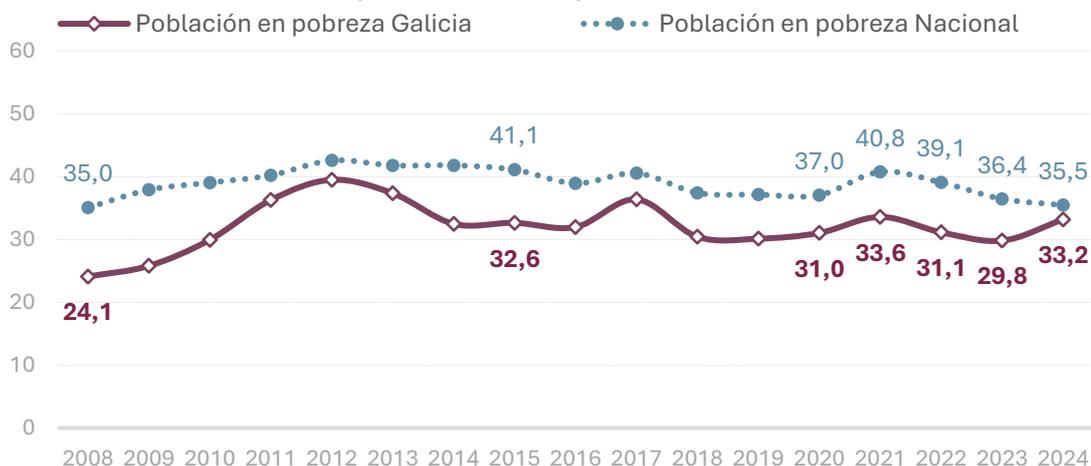
Porcentaje de ingresos destinado a la vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Si para este mismo análisis se segmenta la muestra seleccionando a la población en pobreza, se observa como en Galicia el porcentaje de gasto destinado a la vivienda supone un 33,2 %, es decir, más del doble (2,5 veces) del registrado entre toda la población gallega (13,2 %). Todo ello señala a la vivienda como un factor de vulnerabilidad, ya que se trata de una partida de gasto del hogar prácticamente ineludible que absorbe buena parte de sus ingresos y que, por tanto, determina qué parte de la renta disponible puede dedicarse a satisfacer el resto de las necesidades básicas del hogar.

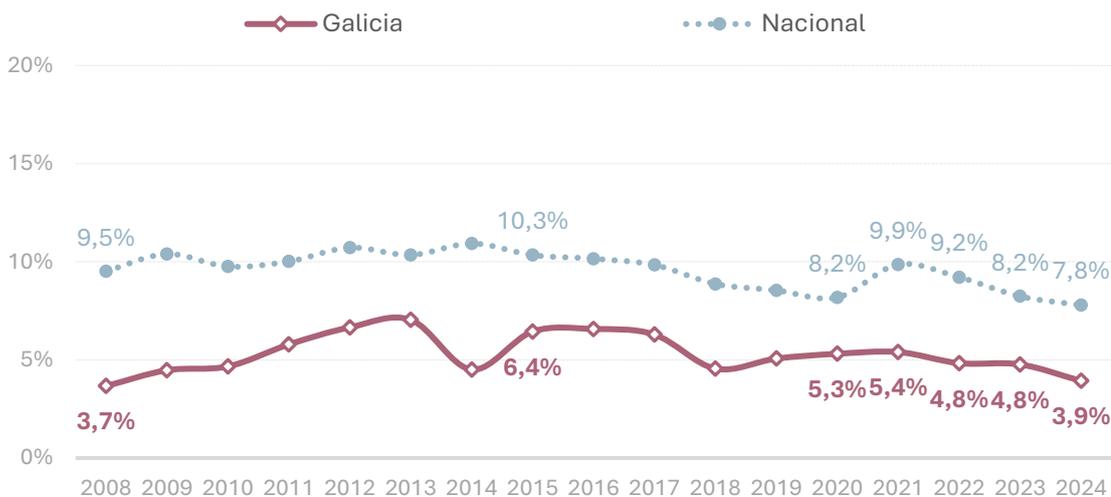
Porcentaje de ingresos destinado a la vivienda entre población en pobreza



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Existe cierto consenso en que este gasto destinado a la vivienda, en condiciones ideales, debería representar en torno al 30 % de la renta disponible. Por ello se considera que estos gastos totales suponen una carga elevada cuando la suma de todos ellos representa el 40 % o más de la renta. Como se muestra en el siguiente gráfico, en Galicia el 3,9 % de la población tiene gastos de vivienda superiores al 40 % de su renta disponible, un valor que supone la mitad del medido a nivel nacional (7,8 %) y que representa el más bajo de todas las comunidades autónomas.

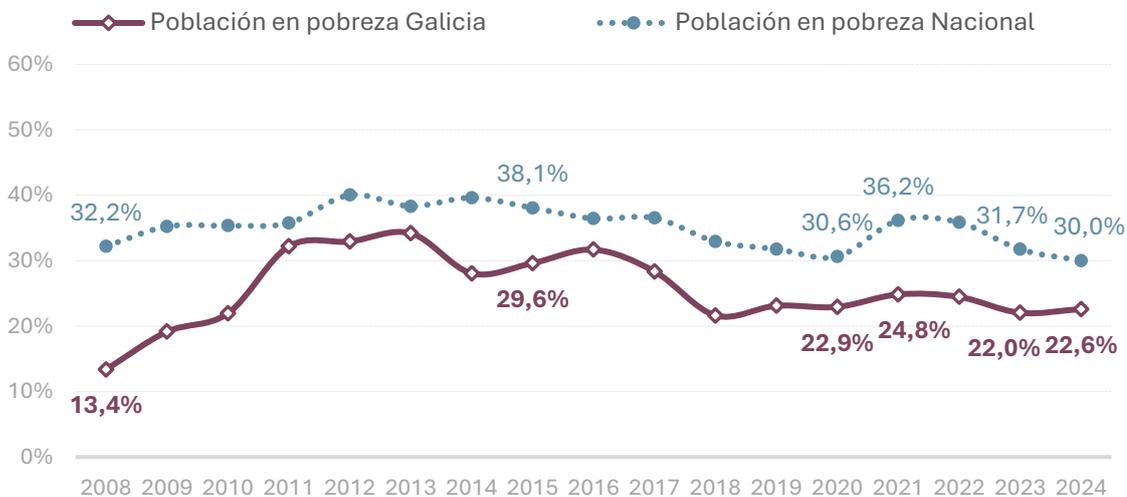
Población con gasto elevado en vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Si de nuevo se toma solamente a la población gallega que vive bajo el umbral de pobreza, la cifra aumenta considerablemente: el 22,6 % de las personas en pobreza de esta región tienen un gasto elevado en vivienda, lo que supone 7,4 puntos porcentuales menos que el dato nacional (30,0 %).

Población pobre con gasto elevado en vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Condiciones de la vivienda

La relación entre pobreza y vivienda no se limita únicamente al acceso o al coste económico que representa, sino que también se manifiesta en las condiciones de habitabilidad en las que se encuentra dicha vivienda. Este apartado se centra en dos dimensiones clave que permiten observar cómo la pobreza impacta en la calidad de la vivienda: la pobreza energética y la falta de espacio.

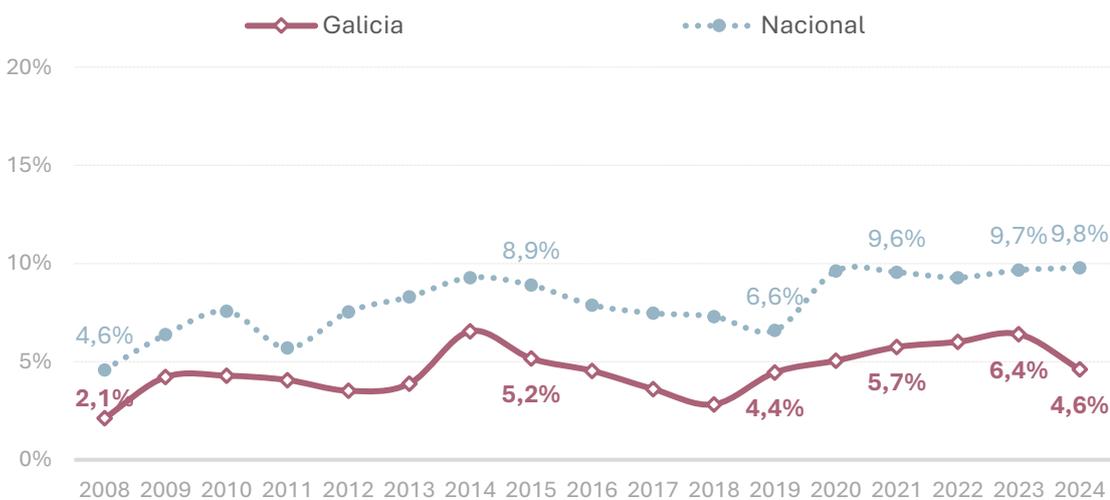
Pobreza energética

La pobreza energética constituye una de las manifestaciones más significativas de la intersección entre pobreza y condiciones de la vivienda. Se refiere a la situación que padecen las personas de un hogar que no puede acceder a los servicios energéticos esenciales. Esta dificultad tiene efectos en el bienestar de estas personas, que pueden estar expuestas a malas condiciones de habitabilidad como la falta de confort térmico, además de disponer de menos renta para otros bienes y servicios. Con todo, la pobreza energética no es un tipo de pobreza específica, sino que es una derivada más de la pobreza. Es, por tanto, una consecuencia más de la falta de ingresos.

Los datos de la ECV de 2024 permiten examinar dos dimensiones clave de la pobreza energética: los retrasos en el pago de facturas de suministros y la dificultad para mantener una temperatura adecuada en la vivienda durante el invierno.

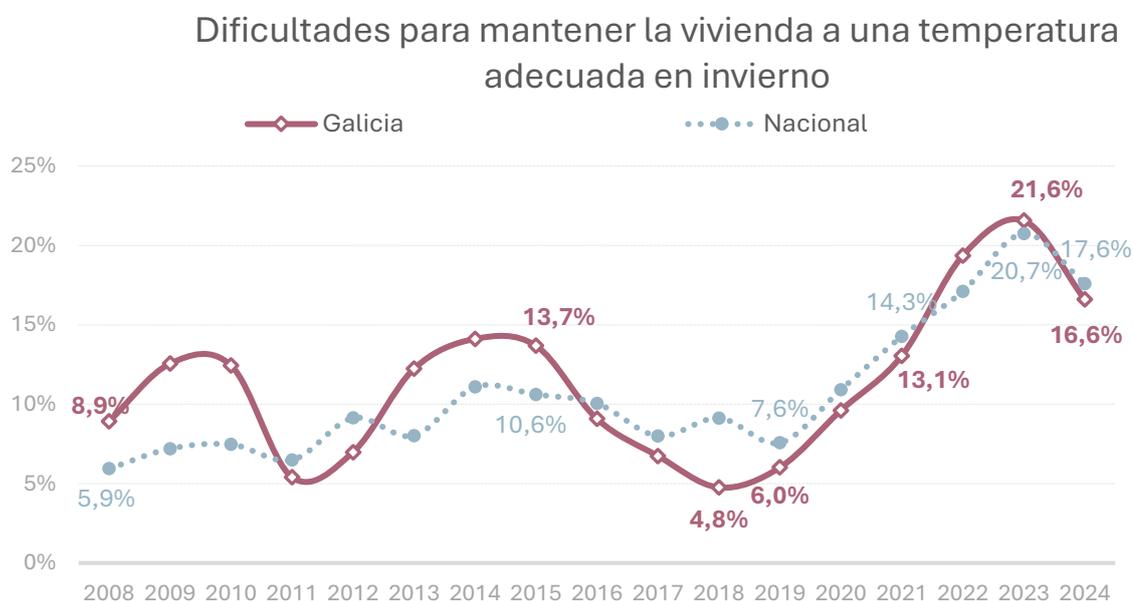
En 2024, el 4,6 % de la población de Galicia experimentó retrasos en el pago de facturas de suministros como la luz o el gas, frente al 9,8 % del total de población nacional. Como muestra el siguiente gráfico, tras cinco años de aumento de la incidencia de este problema, este año se reduce 1,8 puntos y se sitúa cerca del nivel de 2019.

Retraso en pago de facturas de electricidad, agua, gas...



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por otro lado, el 16,6 % de la población residente en Galicia no puede mantener su vivienda a una temperatura adecuada en invierno, cifra 5,0 puntos inferior a la medida en 2023 y un punto más baja que la detectada a nivel nacional (17,6%). Como muestra el siguiente gráfico, la evolución de este indicador a ambos niveles mantuvo una tendencia similar a lo largo de buena parte de la serie.



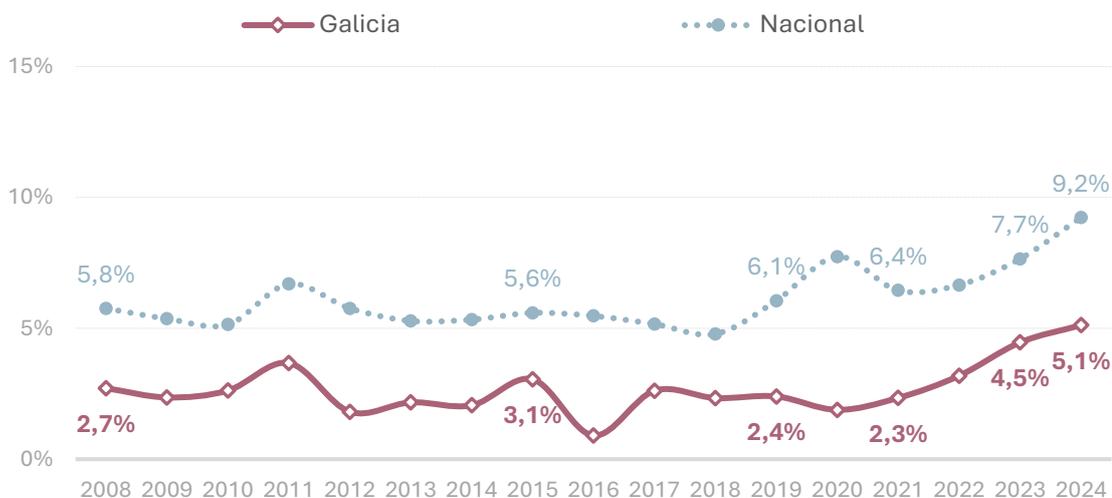
Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Falta de espacio en la vivienda

La falta de espacio suficiente en la vivienda constituye una forma relevante de privación material que afecta al bienestar físico, emocional y relacional de las personas. Este indicador recoge los casos en los que el tamaño de la vivienda no resulta adecuado para el número y composición de las personas que la habitan, lo que puede dificultar el descanso, la privacidad o el estudio, y tener efectos negativos especialmente en hogares con menores o personas dependientes.

En 2024 el 5,1 % de la población de Galicia reside en hogares con falta de espacio. Este resultado crece 0,6 puntos respecto al año anterior, pese a lo que permanece por debajo del nivel nacional (9,2 %), cuyo valor aumenta 1,5 puntos respecto a 2023.

Falta de espacio en la vivienda



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

EL PAPEL DEL ESTADO

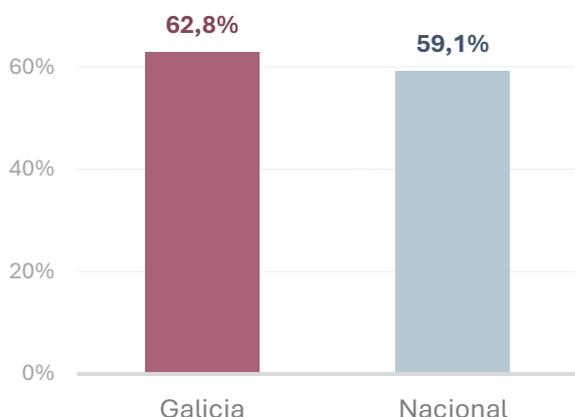
Anteriormente se han estudiado las variaciones en la tasa de pobreza en función de los diferentes criterios utilizados para definirla (modificaciones en el umbral). Sin embargo, indicadores como la tasa de pobreza pueden modularse a partir de cambios o intervenciones en la distribución de la renta que tienen un efecto muy importante sobre la calidad de vida de las personas. En este sentido, las medidas adoptadas para enfrentar la crisis económica provocada por la COVID-19 pusieron de relieve la importancia de la acción de la Administración del Estado para sostener la calidad de vida de las personas.

En este sentido, antes de avanzar con ese análisis, conviene poner en perspectiva el gasto social de esta comunidad autónoma. A continuación se presentan dos datos recogidos por el informe “La Inversión social por CCAA 2025”¹⁰ publicado por la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales.

Así, el gasto en políticas sociales (Sanidad, Educación y Servicios Sociales) de todas las comunidades autónomas en 2024 supuso el 59,1 % de sus presupuestos totales, mientras que el de Galicia fue del 62,8 %, lo que la sitúa como la sexta región con el porcentaje más elevado. A su vez, a nivel nacional este gasto se tradujo en una inversión anual media de 3.277 € por persona, apenas 169€ menos que los 3.446 € de Galicia.

¹⁰ <https://directoressociales.com/wp-content/uploads/2025/09/INFORME-2025.pdf>

Inversión en políticas sociales: % de gasto sobre presupuesto total (2024)



Inversión en políticas sociales: gasto por habitante (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales.

El efecto de las transferencias del Estado

A continuación se compara los datos de pobreza reales con aquellos que existirían en un mundo sin acción del Estado., pero antes conviene puntualizar a qué ayudas y prestaciones se hace referencia cuando se habla de transferencias del Estado. Según la propia ECV estas transferencias son:

- Ayudas por familia/hijos
- Ayudas para vivienda
- Prestaciones por desempleo
- Prestaciones por vejez
- Prestaciones por supervivencia
- Prestaciones por enfermedad
- Prestaciones por invalidez
- Ayudas para estudios
- Exclusión social (IMV, rentas autonómicas)

Como muestra el siguiente gráfico, la intervención del Estado tiene un impacto determinante en la reducción de la pobreza. Dicho gráfico muestra una comparativa de:

- las tasas de pobreza que se obtienen con el funcionamiento normal del Estado (línea continua, con las tasas más bajas).
- las que se obtendrían en los casos de suspender todas las transferencias excepto las de jubilación y supervivencia (línea de puntos, con tasas intermedias).
- las que se obtendrían de suspender todas las transferencias, incluso las de jubilación y supervivencia (línea de guiones superior, con tasas más elevadas).

Por tanto, resulta que la acción de las diferentes administraciones del Estado mediante la totalidad de transferencias incluidas las pensiones, consigue reducir la tasa de Galicia desde el 42,3 % hasta el 14,2 %. Por otra parte, si solo se incluyeran las pensiones de jubilación y supervivencia y no se realizara ninguna otra transferencia, la tasa de pobreza alcanzaría al 19,8 % de la población gallega.

Galicia: Efecto de las transferencias en la pobreza



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

En comparación con el efecto de las administraciones públicas a nivel nacional, en términos relativos el impacto en Galicia es mayor: mientras que mantener las pensiones de jubilación y supervivencia reducen la pobreza en Galicia un 39,3 % (5,6 puntos porcentuales), a nivel nacional lo hacen un 31,9 % (6,3 puntos). A su vez, si no hubiera ningún tipo de transferencias la población en pobreza en Galicia aumentaría un 197,6 % (28,1 puntos) mientras que en toda España el incremento sería del 116,4 % (22,9 p.p.).

Efecto de las prestaciones sociales en la pobreza 2024 (puntos porcentuales)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Al aislar el efecto de las transferencias distintas de las pensiones (como las prestaciones de protección familiar o las de garantía de renta, entre otras), se constata que este año estas reducen la pobreza en Galicia en 5,6 puntos, lo que confirma la importancia del sistema de protección más allá de las pensiones. No obstante, hay que señalar la función reguladora de la calidad de vida de todas las personas que juegan las pensiones por jubilación. Si bien las personas mayores son las más beneficiadas por estas pensiones, el impacto de estas prestaciones alcanza también a otros grupos de edad. Así, en Galicia, a la vez que las pensiones por jubilación y supervivencia reducen la pobreza 59,5 puntos entre las personas de 65 años y más, también lo hacen en 9,2 puntos entre el resto de la población, más de lo que lo hacen el resto de prestaciones¹¹.

Efecto de las pensiones por jubilación y supervivencia en la pobreza según edad en 2024 (puntos porcentuales)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Como se ha señalado en anteriores ocasiones, la inmensa mayoría de las personas de 65 años o más tienen ingresos que proceden de una pensión y, por tanto, son relativamente fijos. Así, este grupo de población tiene poco margen de acción para mejorar su situación que depende, exclusivamente, de decisiones políticas en las que tienen una reducida capacidad de influencia. Así, el importe de las pensiones tiene un efecto significativo tanto en la generación de pobreza entre las personas mayores, como en su contención. Con respecto a lo primero, en 2024 cerca de la mitad de las pensiones que se repartieron en Galicia (el 47,4 % del total) se caracterizaban por una cuantía que no superaba el umbral de pobreza, es decir, inferiores a los 827 € mensuales en 14 pagas¹². De este modo, Galicia es la región en la que hay una mayor proporción de pensiones contributivas por debajo del umbral de pobreza.

¹¹ El resto de las prestaciones sociales reducen la pobreza 6,6 puntos entre las personas de 0 a 64 años de Galicia y 7,2 puntos a nivel nacional.

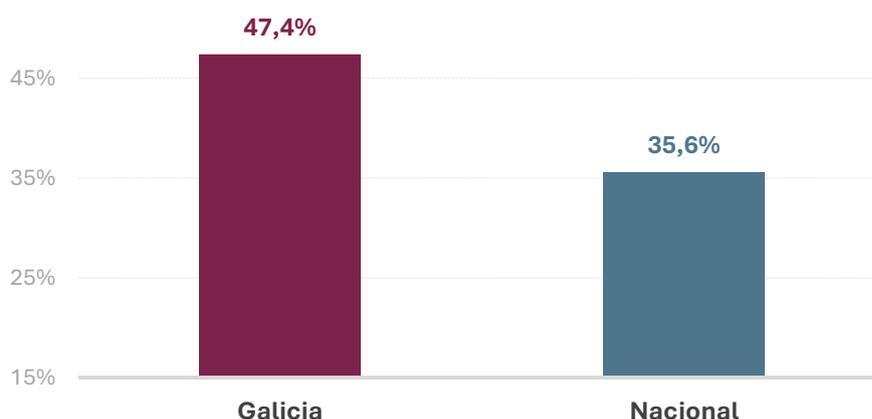
¹² En este caso, el umbral de pobreza está calculado para 14 mensualidades que es el número de pagas anuales. El límite superior de ingresos es de 827 € por paga, y de 552 € para el caso de pobreza severa.

Finalmente, debe destacarse que para el 20,3 % del total, el importe de su pensión es inferior al umbral de pobreza severa (renta inferior a 552 € en 2024), y la cifra alcanza al 42,4 % en el caso de las prestaciones por viudedad, que en grandísima medida corresponden a mujeres.

Nº de pensiones por Pobreza, Clase y Tramos de cuantía (a 31 diciembre de 2024)	Umbral de pobreza (Mensual, 14 pagas)						827 €
	Umbral de pobreza severa (Mensual, 14 pagas)						552 €
GALICIA	Incapacidad permanente	Jubilación	Viudedad	Orfandad	Favor familiar	Todas las pensiones	
Hasta 150 €	435	14.698	7.976	1.914	44	25.067	
De 150,01 a 400 €	977	21.480	30.457	11.050	704	64.668	
De 400,01 a 500 €	1.086	20.979	19.931	1.334	139	43.469	
De 500,01 a 552 €	1.210	13.371	9.955	542	124	25.202	
De 552,01 a 700 €	17.538	27.796	20.729	1.349	3.186	70.598	
De 700,01 a 800 €	12.045	74.414	10.361	1.869	224	98.913	
De 800,01 a 827 €	3.735	35.036	3.145	366	62	42.344	
De 827,01 a 1,000 €	12.888	72.720	21.518	3.875	298	111.299	
De 1.000,01 a 2.000 €	25.030	147.749	33.957	1.148	649	208.533	
Más de 2.000 €	5.124	83.142	3.126	150	55	91.597	
Todos los tramos	80.068	511.385	161.155	23.597	5.485	781.690	
TOTAL EN POBREZA	37.026	207.774	102.554	18.424	4.483	370.261	
%	46,2%	40,6%	63,6%	78,1%	81,7%	47,4%	
TOTAL EN POBREZA SEVERA	3.708	70.528	68.319	14.840	1.011	158.406	
%	4,6%	13,8%	42,4%	62,9%	18,4%	20,3%	

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

Pensiones bajo el umbral de pobreza (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

A continuación se analiza el efecto de las transferencias del Estado en la pobreza severa. Así, en Galicia la población en pobreza severa aumentaría hasta el 31,1 % si no hubiera transferencias de ningún tipo y hasta el 9,6 % si solo se transfirieran las pensiones de jubilación y supervivencia.

Galicia: Efecto de las transferencias en la pobreza severa



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

El siguiente gráfico representa el impacto de la acción del Estado en los ingresos de los hogares. Así, si desapareciesen por completo estas transferencias, la renta media por unidad de consumo se reduciría en Galicia hasta los 14.770 €, es decir, decrecería un 30,9 % (6.590 €). Si sólo se mantuviesen las pensiones por jubilación y supervivencia, esta renta media caería 1.325 euros (un 6,2 %), hasta los 20.035 euros de media por unidad de consumo.

Galicia: Efecto de las transferencias en la renta media por unidad de consumo



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Por último, al analizar por deciles el impacto de las transferencias en la renta por unidad de consumo, se aprecia como los estratos más vulnerables son los que verían más mermados sus ingresos. Al tomar como ejemplo los deciles con ingresos inferiores al umbral de pobreza (el 1 y el 2 en el caso de Galicia), si no existiese ningún tipo de acción redistributiva pública, sus rentas se reducen hasta los 3.028 €; es decir,

la totalidad de transferencias del Estado aumenta en 4.574 € la renta media de los deciles 1 y 2 (151,0 % más) en Galicia. En los tres deciles con mayores ingresos, sin embargo, las transferencias del Estado (incluso pensiones) aumentan su renta media en 8.624 €, lo que supone un incremento del 33,0 %. A pesar de que el crecimiento es proporcionalmente más elevado en el grupo más pobre, no puede dejar de notarse que la inyección de renta por unidad de consumo en los tres deciles más altos es casi el doble (1,9 veces) de elevada que en los dos deciles más bajos. Si sólo se mantuviesen las pensiones de jubilación y supervivencia, las demás transferencias conseguirían que los deciles más bajos dispusieran de 1.411 € más, es decir, un 22,8 % más de sus ingresos. En los tres deciles más altos, por el contrario, las transferencias (sin pensiones) consiguen un incremento de 1.235 € (3,7 % más).

Galicia: Efecto de las prestaciones sociales en la renta por u.c. por deciles (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

El alcance de las prestaciones sociales

Entre 2008 y 2024, la evolución de las prestaciones sociales en España ha estado marcada por los cambios económicos y las respuestas políticas.

A continuación se analiza la cantidad de personas que residen en hogares que han tenido ingresos en forma de tres tipos de prestaciones:

- Prestaciones de protección a la familia, es decir, los ingresos por maternidad o cuidado de menores o personas mayores¹³.

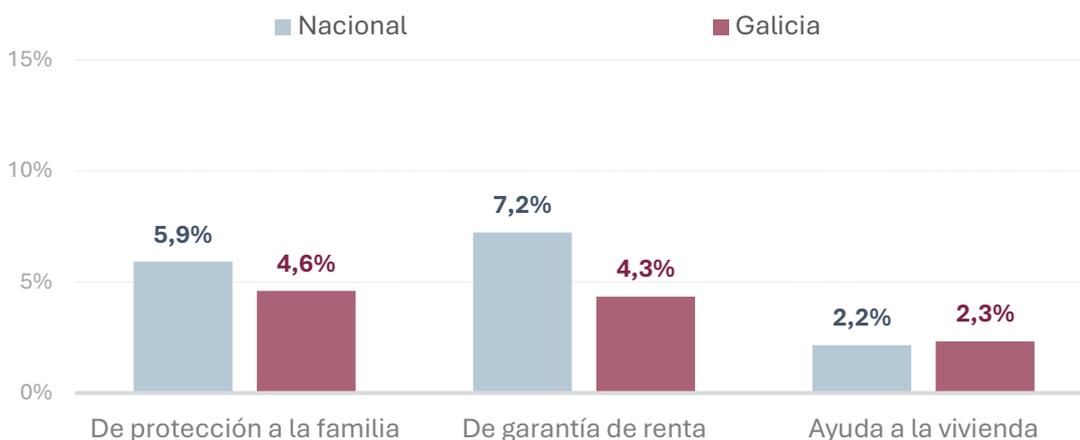
¹³ La pregunta de la ECV se refiere a la percepción de pensiones o prestaciones de “Protección a la familia (maternidad, cuidado de niños, de personas mayores, etc.)”

- Prestaciones de garantía de renta, esto es, ingresos por asistencia social como el ingreso mínimo vital (IMV), las rentas mínimas de inserción (RMI), etc.¹⁴.
- Ayudas a la vivienda, es decir, los ingresos para hacer frente a los gastos totales relativos a la vivienda¹⁵.

Durante el periodo 2008–2024, el acceso a las prestaciones sociales en España ha estado marcado por los ciclos económicos y por las políticas públicas implementadas en cada contexto. A lo largo de estos años, el número de personas que han recibido prestaciones se ha incrementado, reflejando una ampliación tanto en la cobertura como en la intensidad de éstas.

Entre los tres tipos de prestaciones analizadas –ayudas a la vivienda, prestaciones de garantía de renta y prestaciones de protección a la familia –, estas últimas son las que alcanzan a un mayor número de personas. En 2024, las prestaciones de protección a la familia, vinculadas a la maternidad o al cuidado de menores y personas mayores llegan al 4,6 % de la población de Galicia, lo que supone un alcance 1,3 puntos inferior al que tienen a nivel nacional (5,9 %).

Alcance de las prestaciones (2024)



Fuente: Elaborado por EAPN-ES a partir de datos de la ECV (INE).

Las prestaciones de garantía de renta también tienen una extensión menor entre la población de esta comunidad (4,3 %) que entre el total nacional (7,2%). En contraste, las ayudas a la vivienda, las de menor extensión, en 2024 llegan al 2,3 % de la población de Galicia, valor similar al que se da a nivel nacional (2,2 %).

¹⁴ La pregunta de la ECV se refiere a la percepción de pensiones o prestaciones de “Ayudas de asistencia social, ingreso mínimo vital, renta mínima de inserción, etc.”

¹⁵ En esta ola la ECV pregunta “Durante el año 2023, ¿recibió el hogar alguna prestación, subsidio u otras ayudas en metálico, procedentes de fondos públicos, para hacer frente a los gastos totales de esta vivienda?”

Nuestras redes y entidades miembro

19 redes autonómicas:

EAPN-Illes Balears-Xarxa per la Inclusió Social • Red Andaluza de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Red Aragonesa de Entidades Sociales para la Inclusión • Red Europea contra la Pobreza y la Exclusión Social en Castilla y León • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión social en Asturias • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Canarias • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Castilla-La Mancha • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Euskadi • Red Madrileña de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Red de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de la Región de Murcia • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Extremadura • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de Melilla • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Cantabria • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en Ceuta • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español de la Comunidad Autónoma de Galicia • Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en La Rioja • Red Navarra de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya • Xarxa per la Inclusió social de la Comunitat Valenciana

Y 23 entidades estatales:

Accem • Acción Contra el Hambre • Cáritas Española • Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) • Confederación de Centros de Desarrollo Rural (COCEDER) • Confederación Española de Personas con Discapacidad Física y Orgánica (COCEMFE) • Cruz Roja Española • Federación de Mujeres Progresistas (FMP) • Fundación ADSIS • Fundación CEPAIM • Fundación Cruz Blanca • Fundación Esplai • Fundación Secretariado Gitano • Hogar Sí • Médicos del Mundo • Movimiento por la Paz (MPDL) • Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE) • Plena Inclusión • Provivienda • Red Acoge • Sociedad de San Vicente de Paul (SSVP) • Unión Española de Asociaciones y Entidades de Atención al Drogodependiente (UNAD) • YMCA



Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social

c/ Melquiades Biencinto, 7 –28053 Madrid

91 786 04 11

eapn@eapn.es

www.eapn.es

Subvenciona



 POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL